

samusocialdeParis

Enquête Flash –
maraudes – 1 et 2
février 2017

Enquête flash maraudes – 1 et 2 février 2017

Table des matières

PRESENTATION DE L'ENQUETE	4
Enseignements et limites méthodologiques	5
1. Limites sur le recueil quantitatif des données	5
2. Limites sur le recueil qualitatif des données	5
Maraudes participantes	6
1. Composition des équipes	7
2. Secteur d'intervention	8
3. Places en gestion directe	9
RESULTATS DE L'ENQUETE	10
Rencontres et Observation du Lieu	10
1. Prise de contact	10
1.1. Les contacts réalisés	11
1.2. Les refus de contact.....	12
1.3. Les difficultés de contact.....	12
2. Origine de la rencontre	14
3. Connaissance a priori du ménage	15
4. Lieu de la rencontre	16
5. Type d'installation	18
6. Compagnie sur le lieu de vie	19
6.1. Les animaux	19
6.2. Les compagnons de rue.....	20
7. Profil des ménages	20
7.1. Les personnes seules	21
7.2. Les familles	23
7.3. Les autres ménages	25
7.4. Profil des ménages selon le type de maraude et le moment de la rencontre	25
7.5. Profil des ménages selon le « quartier »	28
8. Nationalité des ménages et des personnes	28
9. Parcours d'errance	30
10. Accompagnement des ménages	32
11. Situation administrative et droits ouverts	34
12. Problématiques de santé ressenties par les équipes	36

12.1.	Problématique de santé selon le type de maraude	37
12.2.	Problématique de santé selon le profil du ménage	38
12.3.	Problématique de santé selon le temps d'errance	39
13.	Accès aux moyens de communication	40
	Hébergement	41
14.	L'appel au 115	41
14.1.	L'appel au 115 selon le profil, le temps d'errance et l'origine des ménages	41
14.2.	L'appel au 115 selon le moment de la journée et le lieu de la rencontre.....	42
15.	Dernier accès à un hébergement d'urgence	43
15.1.	Dernier accès à l'hébergement selon le profil du ménage	44
15.2.	Dernier accès à l'hébergement selon le moment de la rencontre.....	45
15.3.	Dernier accès à l'hébergement selon le temps d'errance.....	46
15.4.	Dernier accès à l'hébergement selon les problématiques de santé repérées par les équipes	47
15.5.	Dernier accès à l'hébergement selon l'existence de places en gestion directe par les équipes	47
16.	Localisation la nuit précédente	48
16.1.	Localisation la nuit précédente selon le type de maraude et le lieu de rencontre.....	49
16.2.	Localisation la nuit précédente selon le profil du ménage	50
16.3.	Localisation la nuit précédente selon le temps d'errance	51
16.4.	Localisation la nuit précédente selon les problématiques de santé repérées par la maraude	52
16.5.	Localisation la nuit précédente selon l'existence de places en gestion directe par les équipes	53
17.	Demande d'hébergement/logement en cours (aux SIAO).....	54
	Nature de l'échange.....	55
18.	Demande(s) formulées par le ménage.....	55
18.1.	Part de ménages formulant une demande, selon ses caractéristiques et celles de la rencontre.....	56
18.2.	Type de demande formulée	57
19.	Action(s)/ Prestation(s) proposées au ménage par la maraude	60
19.1.	Actions et prestations selon le type de maraude et la connaissance préalable du ménage	61
19.2.	Actions et prestations selon le profil du ménage.....	63
19.3.	Actions et prestations selon le profil du ménage.....	64
20.	L'hébergement proposé	65
20.1.	Les orientations effectives.....	65

20.2.	Suite donnée à la recherche d'hébergement pour les personnes demandant un hébergement	66
20.3.	Les refus par les personnes	66
20.4.	Les autres suites données à la recherche/proposition d'hébergement	67
ANNEXES	68
	Annexe1 : Description des maraudes participant à l'enquête. Pratiques et compétences matérielles des intervenants de terrain	68
	Annexe 2 : Tableaux complémentaires	78

PRESENTATION DE L'ENQUETE

Cette première Enquête Flash à l'échelle parisienne est le fruit d'une mobilisation importante des maraudes parisiennes pour donner de la visibilité à l'activité des maraudes et aux publics rencontrés à Paris. **12 organismes de maraude se sont impliqués :**

- Les MIS (Maraudes d'Interventions Sociales de Paris) : Emmaüs, Enfants du Canal, Aux Captifs la Libération, Aurore et Charonne.
- Les quatre MEO (Maraudes d'Evaluation et d'Orientation) : Les Equipes Mobiles d'Aide du Samusocial de Paris (EMA), l'Unité d'Assistance aux Sans Abri (UASA) de la Ville de Paris, la Brigade d'Assistance aux Sans Abri (BAPSA) de la Préfecture de Police, et le Recueil Social de la RATP.
- De nombreuses Maraude Bénévoles : 12 unités locales de la Croix-Rouge française, Médecins Du Monde, et Secours Catholique.

La préparation, la mise en œuvre et l'analyse de l'enquête a été animée par la Coordination des Maraudes parisiennes, portée par le Samu Social de Paris.

L'objectif de cette enquête flash est de pouvoir établir une photographie des publics à la rue à Paris. Les informations recueillies sont anonymes, visent à apporter des éléments de connaissance sur les personnes rencontrées à la rue, leurs profils, leurs besoins/demandes, et les réponses qui leurs sont apportées.

L'enquête s'est déroulée sur deux jours et deux nuits de suite, les 1^{er} et 2 février 2017 et sur deux créneaux : en jour (7h-19h) et en nuit (19h-7h), en période hivernale - permettant ainsi aux maraudes d'intervention sociale et bénévoles prenant part à cet exercice de couvrir au maximum le territoire tout en restant sur leurs créneaux et parcours habituels de maraude, afin de ne pas impacter leur organisation de travail. Les MEO ainsi que Médecins Du Monde sont venus en appui pour couvrir les zones blanches non couvertes par une MIS, une unité locale de la Croix Rouge française ou encore le Secours Catholique.

Ensemble, les maraudes participantes ont permis une couverture importante du territoire parisien et la récolte d'une quantité importante de données nourrissant la présente analyse. Une cartographie parisienne découpée en secteurs à l'échelle infra-arrondissements a permis **une répartition spatiale et a permis également d'éviter tout doublon**. Chaque secteur a été couvert une seule fois par temps distinct (jour ou nuit), soit le 1er soit le 2 février 2017. La photographie finale porte donc bien sur un jour/une nuit.

La méthodologie présentée vise à couvrir au mieux le territoire, mais n'a pas la prétention à l'exhaustivité de la connaissance des publics parisiens en termes qualitatifs et quantitatifs. **L'enquête ne dessine pas le nombre de personnes sans abri à Paris, mais le reflet des personnes rencontrées par les différentes équipes.**

878 personnes ont été rencontrées lors des maraudes sur les deux jours d'enquête

796 fiches ménages ont été produites

Une partie des données de l'enquête parisienne sera intégrée à l'enquête nationale de l'hiver 2017 portée par la FNARS et la FNSS. Cette photographie a été réalisée en période hivernale. A minima deux enquêtes sont prévus par an, à deux temps différents de l'année.

Enseignements et limites méthodologiques

1. Limites sur le recueil quantitatif des données

Les équipes se sont réparties sur un territoire et un temps d'intervention donné. Les équipes n'avaient cependant aucun objectif d'exhaustivité de couverture du territoire et de rencontre des personnes à la rue. Le choix méthodologique a été celui d'une enquête en conditions réelles de maraude. Des urgences, des imprévus (absence ou changement de membres de l'équipe), des accompagnements programmés ou non, la rencontre de groupe, peuvent expliquer la disparité entre le nombre de personnes rencontrées d'un territoire à l'autre, ou sur le même territoire à deux moments différents données.

Le temps d'enquête a également pu avoir une influence notable sur les résultats de l'enquête. Ainsi en janvier 2017, peu avant l'enquête, un certain nombre de structures ont pu ouvrir dans le cadre du Plan Hivernal répondant aux températures très basses. Selon les températures et/ou la météo, certains publics peuvent être plus ou moins visibles.

2. Limites sur le recueil qualitatif des données

Les équipes ont remplies un formulaire d'enquête dénommé « Fiche Ménage ». Cette fiche est issue d'un premier travail réalisé par un groupe de travail de la FNARS et de la FNSS, qui a expérimenté une première année d'enquête Flash sur les publics à la rue à l'échelle nationale. Cette fiche était accompagnée d'une notice d'explication. La fiche et la notice ont été travaillées avec les maraudes participantes à l'enquête parisienne. Il a été demandé aux équipes de remplir le formulaire au mieux de leur connaissance et dans le respect du temps de rencontre avec la personne, sans obligation d'exhaustivité.

Une des principales difficultés rencontrées par les équipes a été de devoir renseigner chaque formulaire ménage sans questionner directement les publics rencontrés, mais d'intégrer certaines questions à l'échange lors de la rencontre afin de le remplir a posteriori. Ceci nécessite une bonne connaissance préalable du formulaire, et irait selon certains retours à l'encontre de l'action d'*aller vers* et de discussion libre, et ce même lorsque des démarches sont entreprises avec les personnes.

Par ailleurs, l'enquête a rassemblé des organismes aux publics cibles et aux pratiques de maraude différentes les unes des autres. Selon la maraude participante, l'accent aura pu être mis sur une partie ou une autre du formulaire d'enquête, et certaines sections moins remplies que d'autres. Ce fait complique notamment les analyses croisées. De même, certains publics sont plus représentés dans l'enquête que d'autres.

Des difficultés ont en outre été soulevées pour renseigner certaines questions, notamment celles relatives à :

- La notion de parcours d'errance, difficile à caractériser ainsi que la durée de celle-ci.
- L'accompagnement du ménage, nécessitant d'avoir connaissance des éventuelles autres structures en lien avec les personnes.
- Situation administrative/Droits ouverts
- La formulation d'une demande par le ménage : une majorité de "non" ressort, et la demande de "Contact, Ecoute, Discussion" est rarement explicite. De plus, l'action d'*aller vers* et de discussion proposée par les équipes de rue met en avant le lien social comme préalable à la demande, qui peut prendre du temps avant d'être exprimée. D'autres maraudes mettent d'avantages les personnes en position de formuler des demandes à chaque rencontre.

Ces retours sur les limites de cette première enquête serviront de base à la préparation des enquêtes suivantes.

Maraudes participantes

Les différents types de maraudes ont participé à l'Enquête Flash :

5 organismes porteurs de MIS : les Maraudes d'Intervention Sociale (Emmaüs – Captifs – Aurore – Enfants du Canal – Charonne) sont des maraudes associatives qui interviennent sur la durée, en créant un lien puis une relation d'accompagnement avec les personnes rencontrées, pour favoriser leur sortie de rue et leur accès aux droits. Dans ce cadre, elles proposent des solutions adaptées d'hébergement et/ou d'accompagnement social. Elles interviennent généralement en journée, en cohérence avec les horaires d'ouverture des services sociaux dans une logique de proximité.

4 organismes porteurs de MEO : les Maraudes d'Évaluation et d'Orientation (UASA – BAPSA – RATP – EMA) sont des maraudes institutionnelles ayant pour vocation d'intervenir rapidement, en réponse à des signalements ou dans le cadre de leurs veilles et maraudes. Elles réalisent un rapide diagnostic des situations – certaines sur le plan sanitaire. Elles ont pour mission d'apporter une première réponse par une orientation et un accompagnement vers un dispositif d'urgence (CHU, hôtels, urgences hospitalières, ESI...).

3 organismes de Maraudes Bénévoles : (CRF - MDM - Secours Catholique) sont des maraudes humanitaires favorisant le lien social. Elles interviennent généralement en soirée, apportent une collation, un soutien et des orientations aux personnes rencontrées.

Tableau 1. Répartition des ménages rencontrés, selon la maraude

	M. Bénévoles	MEO	MIS	Effectifs	%
ACLL	0	0	50	50	6%
Aurore Est	0	0	105	105	13%
Aurore Ouest	0	0	25	25	3%
BAPSA	0	12	0	12	2%
Charonne	0	0	43	43	5%
Croix Rouge Française	145	0	0	145	18%
EMA	0	110	0	110	14%
Emmaüs BDV	0	0	12	12	2%
Emmaüs Paris Centre	0	0	99	99	12%
Emmaüs Paris Nord	0	0	30	30	4%
Les Enfants du Canal	0	0	79	79	10%
Médecins du Monde	6	0	0	6	1%
RATP	0	30	0	30	4%
Secours Catholique	8	0	0	8	1%
UASA	0	42	0	42	5%
TOTAL	159	194	443	796	100%

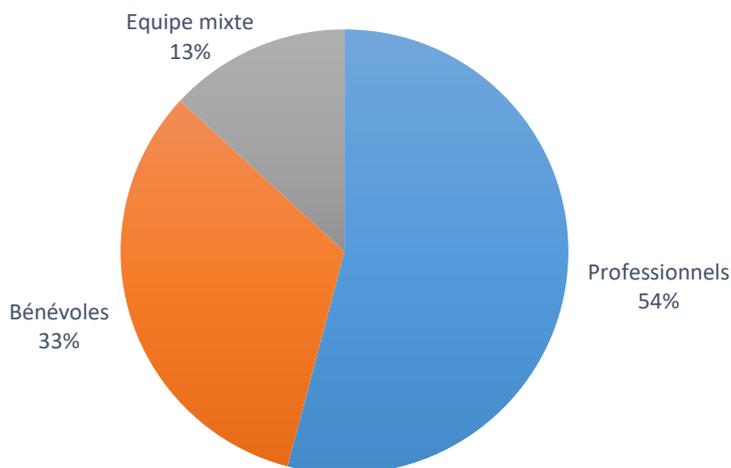
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

1. Composition des équipes

Sur les 12 organismes de maraudes participant à l'Enquête flash :

- Au total, 170 maraudeurs ont été parties prenantes, répartis équitablement entre bénévoles (52%) et professionnels (48%). Parmi les professionnels, 16% des participants étaient des travailleurs sociaux.
- 61 équipes ont pris part à l'enquête. Les 2/3 des équipes étaient composées d'au moins un professionnel. Un tiers était composé uniquement de bénévoles.

Figure 1. Composition des équipes participant à l'enquête

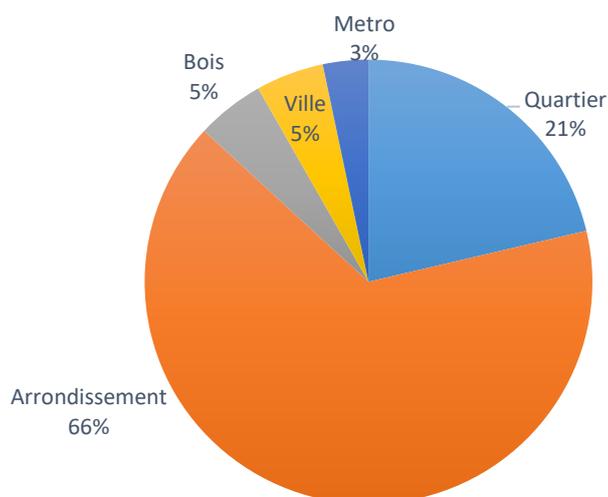


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

2. Secteur d'intervention

La très grande majorité des équipes participantes (92%) est intervenue de façon localisée, à l'échelle du quartier, de l'arrondissement ou d'un bois. Les 8% restant intervenant à l'échelle de la ville ou dans le métro. Il s'agit exclusivement des maraudes d'évaluation et d'orientation, mais ces dernières peuvent également intervenir à des échelles localisées par le biais d'autres équipes.

Figure 2. Secteur d'intervention



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Une majorité de maraude était véhiculée (57%) contre 28% pedestre. 15% se déplacent avec un mode de transport mixte alliant véhicule et maraude à pied.

3. Places en gestion directe

10% des équipes, soit 6 équipes seulement, avaient à leur disposition des places d'hébergement en gestion directe.

RESULTATS DE L'ENQUETE

Rencontres et Observation du Lieu

L'enquête flash s'est déroulée sur 2 jours. Elle a débuté le mercredi 1^{er} février au matin, pour se terminer le jeudi 2 au soir. 57% des rencontres ont eu lieu le 1^{er} jour et 51% ont eu lieu en journée (on considère les rencontres de 7h à 19h comme des rencontres en jour et celles de 19h à 7h comme étant en nuit).

56% des rencontres ont été réalisées par une maraude d'intervention sociale, 24% par une maraude d'évaluation et d'orientation et 20% par une maraude bénévole.

Tableau 2. Descriptif des rencontres

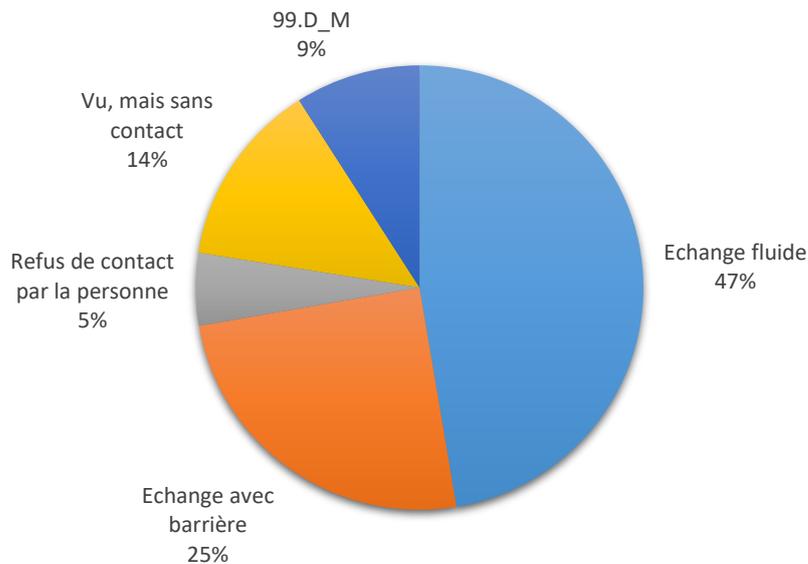
	Effectifs	%
Jour de la rencontre		
01/02/2017	451	57%
02/02/2017	345	43%
Moment de la rencontre		
Jour	405	51%
Nuit	391	49%
Maraude ayant réalisé la rencontre		
M.Bénévoles	159	20%
MEO	194	24%
MIS	443	56%
Total		
	796	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

1. Prise de contact

Seules 7 rencontres sur 10 indiquent un contact, décrit comme fluide ou non. Dans 2 cas sur 10 le contact n'a pas été possible, soit par refus de la personne, soit parce que celle-ci était endormie ou occupée (notamment par des activités de manche, les équipes ne souhaitant pas la déranger, voir détails en annexe). Enfin, dans 1 cas sur 10 la prise de contact n'est pas renseignée.

Figure 3. Prise de contact

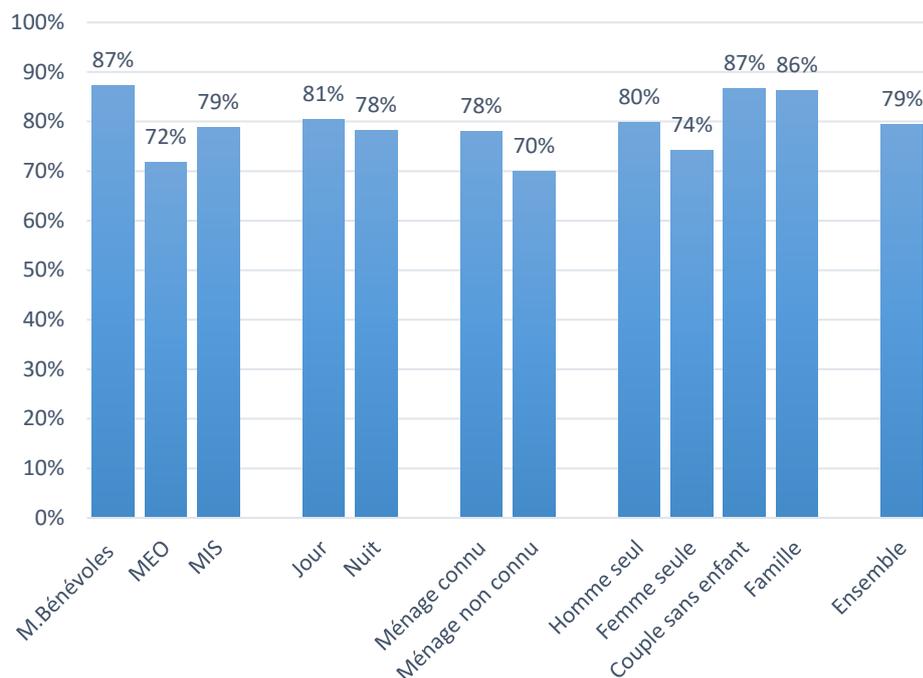


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

1.1. Les contacts réalisés

La figure suivante illustre les contacts réalisés parmi les répondants à cette question (i.e. sans les 9% de données manquantes). Le contact varie selon le type de maraude (les maraudes bénévoles déclarent plus fréquemment un contact réalisé), la connaissance préalable du ménage et le profil du ménage (moins de contact réalisé avec les femmes seules). Il varie en revanche peu selon le moment de la journée (ces variables sont décrites plus loin dans le document).

Figure 4. Contact réalisé selon les caractéristiques (parmi les répondants)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

1.2. Les refus de contact

Au total 42 refus de contact ont été renseignés lors de l'enquête (5% des rencontres, 6% en ne tenant compte que des fiches où le contact est renseigné). Ces refus représentent 8% des rencontres des maraudes d'évaluation et d'orientation, près de 7% des rencontres des maraudes d'intervention sociale et moins de 2% des rencontres réalisées par des maraudes bénévoles. Ils ne se distinguent ni par le moment de la journée, ni par la connaissance préalable du ménage. On note en revanche deux fois plus de refus pour les femmes seules et les familles que pour les hommes seuls, mais les effectifs de femmes seules et de familles sont trop peu importants, et les refus trop rares, pour en tirer des conclusions.

1.3. Les difficultés de contact

Seulement la moitié des rencontres (47%) donnent lieu à un échange fluide.

Dans plus d'un tiers des contacts réalisés, la maraude déclare être confrontée à une difficulté : barrière de la langue, troubles cognitifs, addiction, refus de communiquer¹, méfiance, etc. Ces barrières rendent plus difficile le travail de lien et d'accompagnement réalisé par les maraudes.

¹ Dans l'enquête les maraudes ont distingué le refus de contact et le refus de communiquer ; ce dernier est indiqué lorsque le contact a été réalisé, contrairement au premier cas.

Tableau 3. Principales barrières freinant l'échange

	Effectifs	%
Langue	136	73%
Troubles cognitifs	15	8%
Alcool, addictions	16	9%
Refus, méfiance	15	8%
Autre	8	4%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

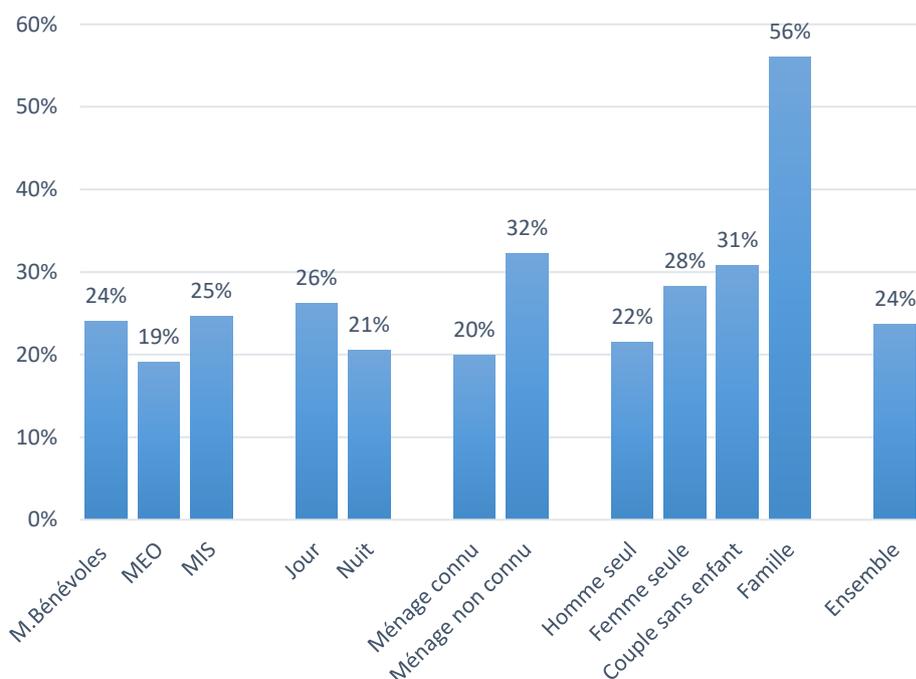
Note : Le total n'est pas égal à 100%, certaines réponses cumulant plusieurs types de barrière (4 cas). Les proportions se rapportent aux fiches précisant au moins une barrière (soit 186 sur les 198 signalant un échange avec barrière, 12 formulaires ne précisant pas le type de barrière).

NB : autre = la personne était en train de se réveiller, en train de se disputer avec une autre personne, ou encore le bruit de la circulation entravait l'échange.

Les problèmes liés à la langue représentent la principale barrière déclarée (3 contacts avec barrière sur 4). Ces problèmes de langues sont cités dans 17% de l'ensemble des rencontres réalisées, 19% des rencontres où le contact est renseigné et 24% de l'ensemble des rencontres où le contact est réalisé.

Ces difficultés liées à la langue varient selon le type de maraude (de 19% pour les MEO à 24 et 25% pour les MIS et les maraudes bénévoles), le moment où le contact est réalisé, la connaissance préalable du ménage et surtout selon le profil du ménage (plus de 50% de difficultés liées à la langue lors d'un contact avec une famille).

Figure 5. Difficultés de contact liées à la langue, parmi l'ensemble des contacts réalisés

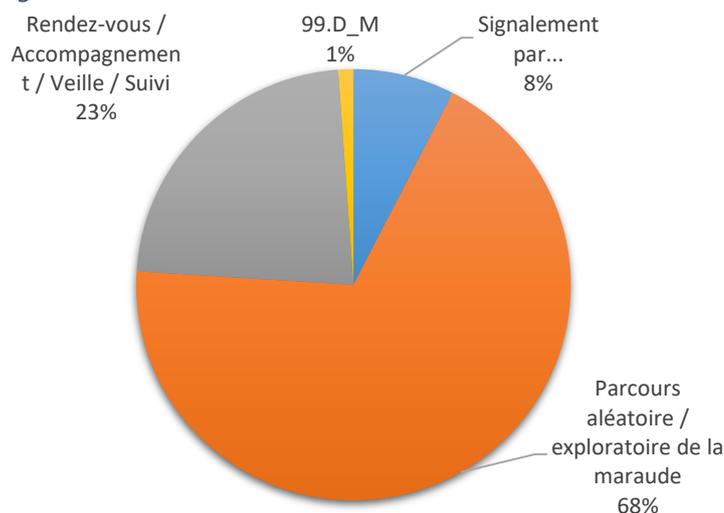


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

2. Origine de la rencontre

Dans près de 7 cas sur 10, la rencontre a lieu lorsque la maraude suit un parcours aléatoire/exploratoire.

Figure 6. Origine de la rencontre



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Tableau 4. Origine de la rencontre

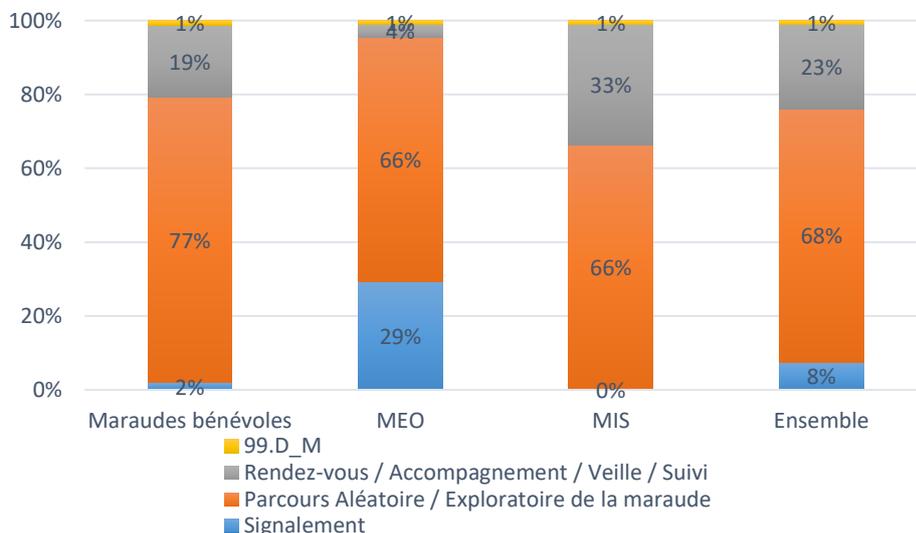
	Effectifs	%	% sans D_M
Signalement par...	60	8%	8%
<i>lui/elle-même</i>	11		
<i>le 115</i>	8		
<i>un tiers</i>	18		
<i>un partenaire</i>	17		
<i>99.D_M</i>	6		
Parcours aléatoire / exploratoire de la maraude	545	68%	69%
Rendez-vous / Accompagnement / Veille / Suivi	182	23%	23%
99.D_M	9	1%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Les rencontres sur rendez-vous concernent près d'une rencontre sur 4 (1/3 des rencontres des MIS et près de 20% de celles des maraudes bénévoles, mais moins de 5% des rencontres des

MEO), tandis que les rencontres sur signalement ne concernent que 8% de l'ensemble des rencontres, mais près de 3 rencontres sur 10 pour les MEO.

Figure 7. Origine de la rencontre, selon le type de maraude



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
 (99.D_M=données manquantes)

3. Connaissance a priori du ménage

La rencontre a majoritairement lieu avec un ménage déjà connu (2/3).

Tableau 5. Ménage connu (oui ou non)

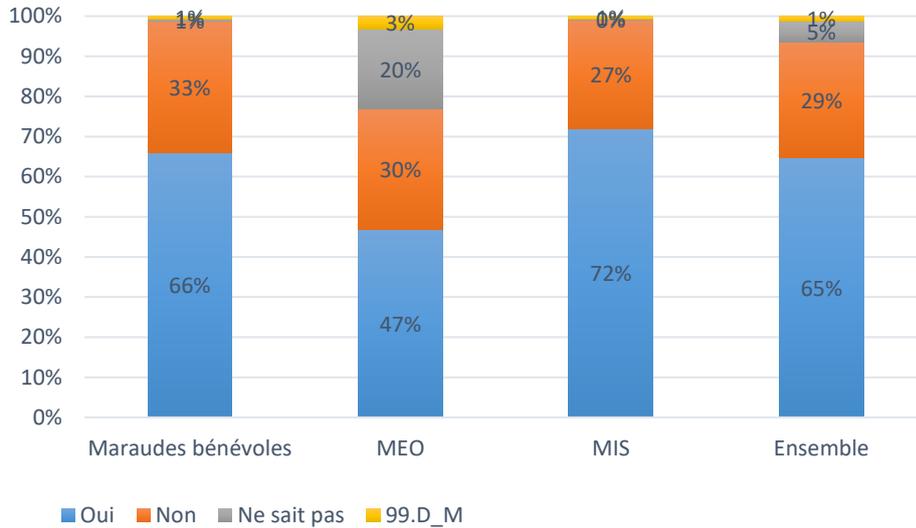
	Effectifs	%	% sans D_M
Oui	515	65%	66%
Non	230	29%	29%
Ne sait pas	41	5%	5%
99.D_M	10	1%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
 (99.D_M=données manquantes)

La connaissance a priori du ménage rencontré varie selon le type de maraude : plus de 70% des rencontres pour les MIS, contre 66% pour les maraudes bénévoles et seulement 47% pour les MEO. Ces variations peuvent s'expliquer par plusieurs facteurs, souvent combinés : les maraudes déssectorisées interviennent sur des territoires plus larges, souvent avec des équipes plus importantes. La connaissance des personnes installées dans la rue est donc moins exhaustive. En outre les rencontres sur signalements, plus importantes parmi les rencontres

réalisées par les MEO, et les rencontres suite à un rendez-vous, moins importantes, expliquent aussi les variations sur la réponse à cette question. Enfin, les MEO déclarent également moins fréquemment un contact réalisé avec la personne et donc certainement une moindre connaissance (le nombre de personnes endormies entrainera une sous-estimation des personnes connues).

Figure 8. Ménage connu (oui/non), selon le type de maraude

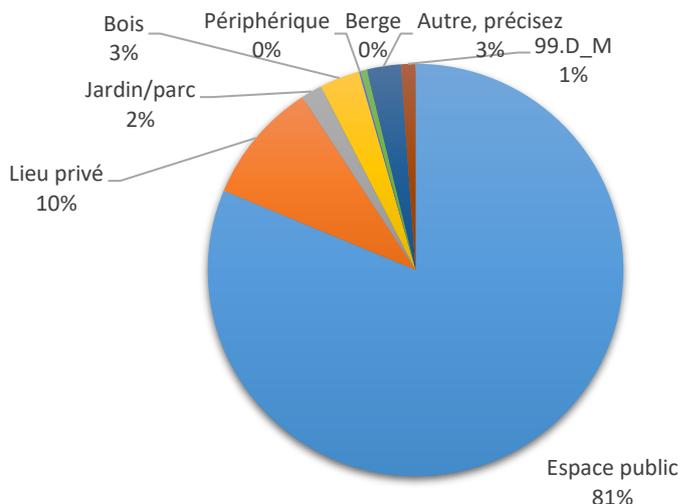


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

4. Lieu de la rencontre

La rencontre s'effectue majoritairement dans l'espace public (81%).

Figure 9. Lieu de la rencontre



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

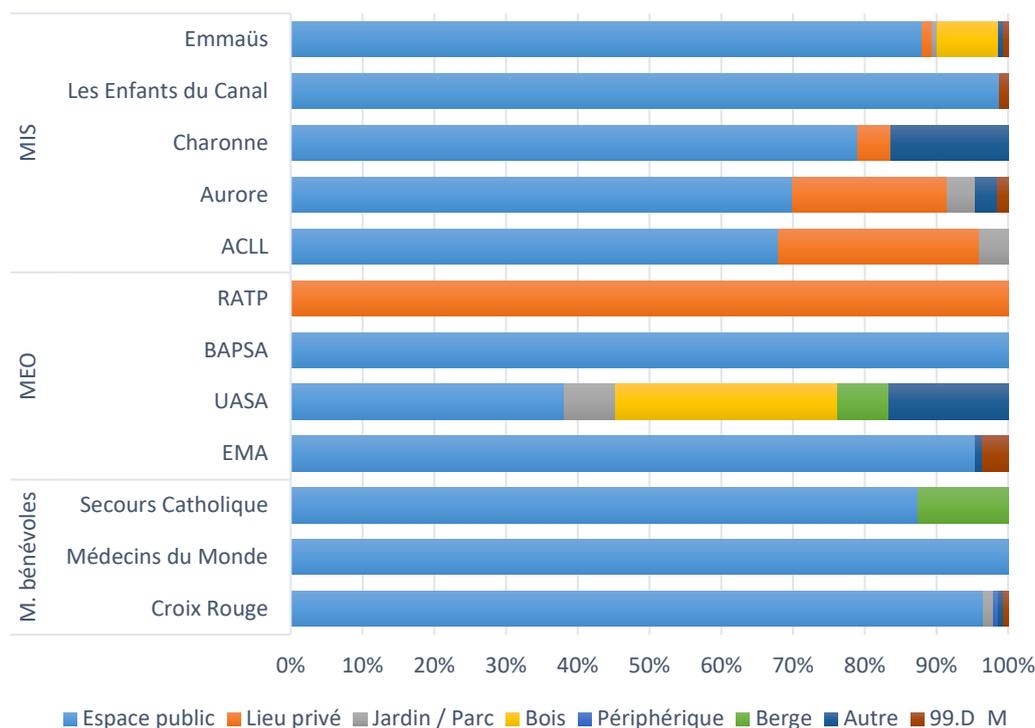
Tableau 6. Lieu de la rencontre

	Effectifs	%	% sans D_M
Espace public	647	81%	82%
Lieu privé	76	10%	10%
<i>Hall, parking</i>	2		
<i>Métro</i>	38		
<i>Gare</i>	29		
<i>Centre commercial</i>	7		
Jardin/parc	13	2%	2%
Bois	25	3%	3%
Périphérique	1	0%	0%
Berge	4	1%	1%
Autre, précisez	21	3%	3%
<i>Entrée d'immeuble</i>	2		
<i>Entrée de commerce</i>	4		
<i>Laverie</i>	1		
<i>Parvis d'église</i>	1		
<i>Tunnel</i>	8		
<i>bureau/local</i>	3		
<i>entrée</i>	1		
<i>hôpital trousseau</i>	1		
99.D_M	9	1%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Quel que soit le type de maraude, les rencontres sur l'espace public sont les plus fréquentes : 96% des rencontres réalisées par les maraudes bénévoles, 81% de celles réalisées par les MIS et 69% de celles réalisées par les MEO. A noter que c'est au sein de ces dernières que se trouvent le plus de diversité (voir figure suivante) puisque la RATP intervient uniquement dans le métro (lieu privé), tandis que l'UASA intervient (comme la maraude Emmaüs Bois de Vincennes) dans les bois mais aussi sur les berges ou dans les tunnels. Les maraudes d'intervention sociale interviennent quant à elles également dans les gares ou autour de celles-ci (notamment la maraude d'Aurore). Ces résultats montrent cependant une faible couverture de certains lieux (en particulier les berges et les talus du périphérique) au moment de l'enquête flash.

Figure 10. Lieu de la rencontre, par maraude



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

5. Type d'installation

Les ménages rencontrés possèdent en majorité peu ou pas d'affaires. Au total, pour plus de 7 ménages sur 10, les maraudes ne déclarent que peu ou pas d'affaires.

Tableau 7. Type d'installation (possible choix multiple)

	Effectifs	% sur répondants
Quelques affaires	299	43%
Accumulation d'affaires	68	10%
Affaires pour la nuit	105	15%
Abris (tente, cabane)	81	12%
Véhicule	3	0%
Issue de secours/Bouche d'aération	7	1%
Aucune	205	30%
99.D_M	99	(13%)

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017.

NB : 492 fiches contiennent au moins un type d'installation (71% des répondants à la question) et 203 ne font mention d'aucune installation particulière (30% des répondants à la question) soit au total 697

répondants à cette question (88% des rencontres). Les effectifs et les % ne s'additionnent pas car les réponses étaient cumulables. Les % sont calculés sur les répondants.
 (99.D_M=données manquantes)

Aucune variation significative n'est relevée selon le temps d'errance, selon la composition du ménage ou selon le type de maraude. On note en revanche une variation selon le moment de la rencontre : les personnes rencontrées en jour sont 76% à avoir peu ou pas d'affaires avec elles, contre seulement 66% pour celles rencontrées en nuit. Paradoxalement, les personnes rencontrées en nuit ne sont en revanche pas plus nombreuses à avoir des affaires pour la nuit (12% vs 17% des personnes rencontrées en journée).

6. Compagnie sur le lieu de vie

Pour plus de la moitié des personnes rencontrées, aucune compagnie sur le lieu de vie n'est déclarée par les maraudes.

Tableau 8. Compagnie sur le lieu de vie (possible choix multiple)

	Effectifs	% sur répondants
Groupe (compagnon(s) de rue)	233	34%
Foyer familial	28	4%
Animal	30	4%
Voisinage/Passant	47	7%
Aucun	373	54%
99.D_M	99	(13%)

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

NB : 324 fiches mentionnent au moins une compagnie (46% des répondants à la question) et 373 ne font mention d'aucune compagnie (54% des répondants à la question) soit au total 697 répondants à cette question (88% des rencontres). Les effectifs et les % ne s'additionnent pas car les réponses étaient cumulables. Les % sont calculés sur les répondants.

(99.D_M=données manquantes)

6.1. Les animaux

Les femmes seules sont plus de 6% à être accompagnées d'un animal, contre moins de 4% des hommes. Les personnes les plus fréquemment accompagnées d'un animal sont les couples sans enfants (14% ; il faut cependant tenir compte du fait que seuls 15 couples sans enfant ont été rencontrés lors de l'enquête, ils ne sont pas forcément représentatifs).

Si la présence d'un animal ne varie pas selon le moment de la rencontre, elle varie selon le temps d'errance : 7% pour les personnes en errance depuis moins un an, 5% pour celles en errance depuis plus de 10 ans, mais seulement 3% pour les personnes à la rue depuis 1 à 10 ans.

6.2. Les compagnons de rue

Pour 35% de personnes « isolées »², un compagnon de rue est déclaré par les maraudes lors de l'enquête. Ces résultats sont variables selon le profil de la personne : 36% des hommes et seulement 26% des femmes.

La présence de compagnons de rue est en outre plus fréquente la nuit (41%) que le jour (28%) et semble évoluer selon le temps d'errance. Pour 22% des personnes à la rue depuis moins d'un an, un compagnon de rue est déclaré. Cette proportion monte à 38% pour les personnes à la rue depuis 1 à 10 ans, et diminue ensuite pour le profil des grands exclus, à la rue depuis au moins 10 ans, qui sont moins de 30% à avoir été rencontrés en compagnie d'autres personnes.

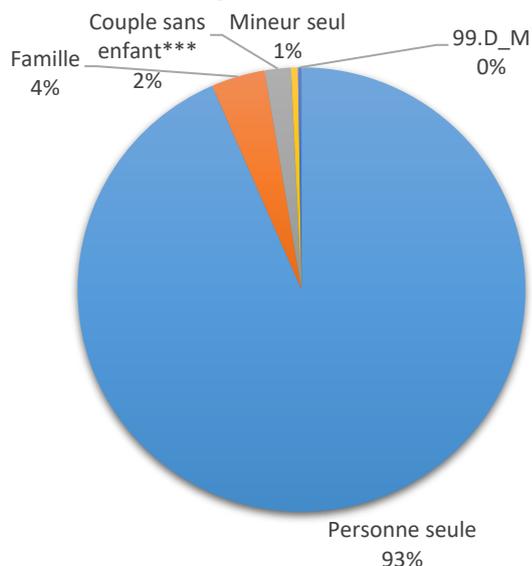
7. Profil des ménages

796 fiches ménages ont été collectées au cours de l'enquête. Ces ménages pouvaient être composés de plusieurs personnes dans le cas de familles ou de couples sans enfant. Au total, au moins³ **878 personnes** ont été rencontrées au cours des 2 jours de l'enquête. Si le parcours des maraudes participantes a été dessiné dans le but d'éviter les doublons (chaque secteur n'étant couvert qu'une seule fois par temps distinct – jour/nuit – le 1^{er} ou 2 février), on ne peut cependant pas certifier qu'il s'agit de 796 ménages et 878 personnes différentes. En effet, certains ménages ont pu être rencontrés à différents endroits ou à différents moments (notamment en jour, puis en nuit par les EMA qui sont déssectorisées, ou encore le 1^{er} février dans un secteur couvert le 1^{er} jour d'enquête et le 2 février dans un autre secteur, couvert le second jour d'enquête).

² Hors personne en famille et couple sans enfant.

³ Pour 2 fiches la composition du ménage n'est pas indiquée et aucune mention dans le tableau descriptif ne permet de savoir s'il s'agit d'une personne seule ou de plusieurs personnes. Nous considérerons, par défaut, qu'il s'agit de ménages d'une seule personne.

Figure 11. Composition des ménages



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Tableau 9. Composition des ménages

	Effectifs	%	% sans D_M
Personne seule	744	93%	94%
dont homme	631		
dont femme	69		
dont sans précision	44		
Famille	31	4%	4%
dont famille monoparentale	14		
dont famille nucléaire	10		
dont fratrie*	6		
dont famille élargie**	1		
Couple sans enfant***	15	2%	2%
Mineur seul	4	1%	1%
99.D_M	2	0%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

* Fratrie : Groupe familial sans parents (frères/sœurs, comprenant parfois des mineurs)

** Famille élargie : comprenant 3 générations

*** Dont un couple avec une jeune femme mineure et un couple de 3 personnes

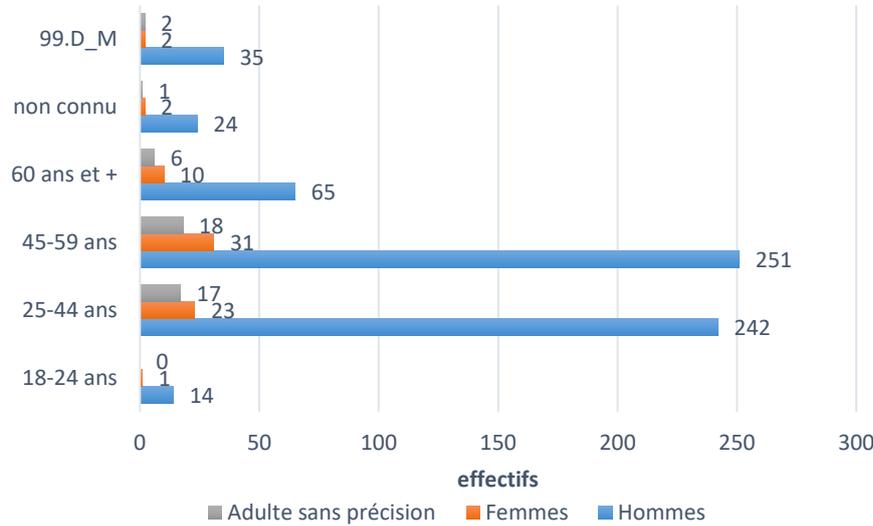
(99.D_M=données manquantes)

7.1. Les personnes seules

La très grande majorité des ménages sont des personnes seules. Parmi elles, 85% d'hommes, 9% de femmes et 6% pour lesquels le sexe n'est pas indiqué.

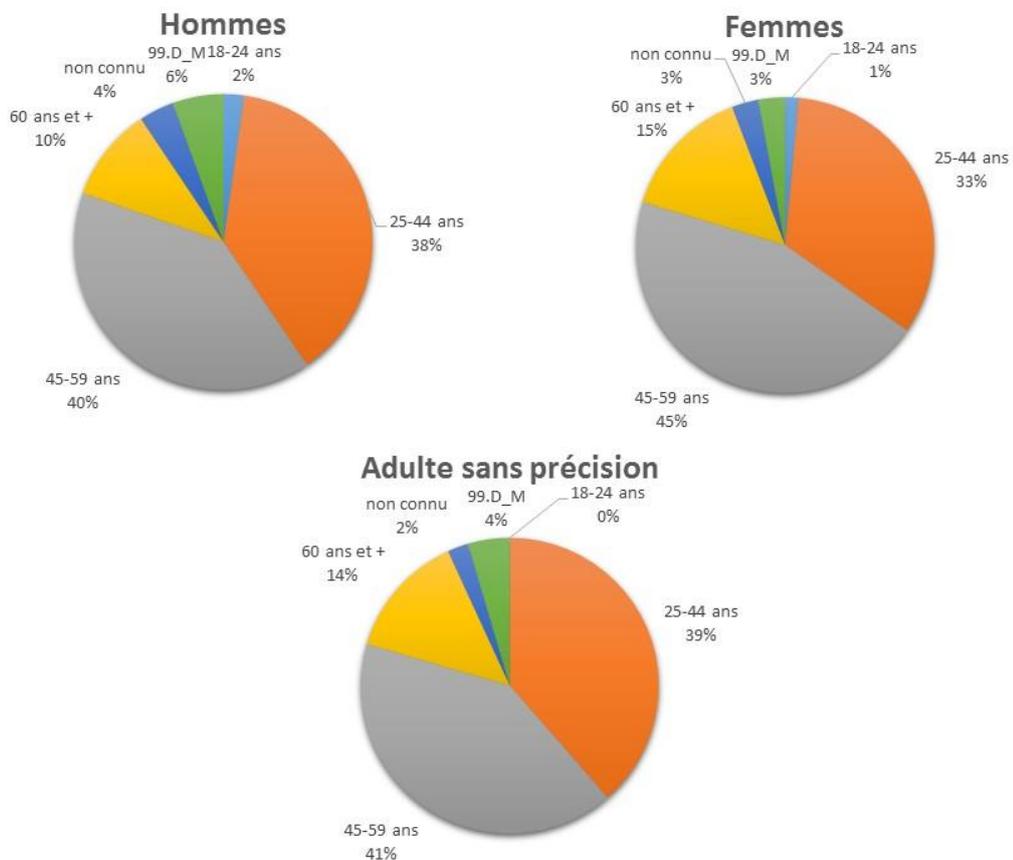
Dans 89% des rencontres de personnes seules il était précisé si l'âge était déclaré ou estimé par les équipes. Lorsque c'était précisé, l'âge était « déclaré » dans 62% des cas.

Figure 12. Ages des personnes seules rencontrées



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
 (99.D_M=données manquantes)

Figure 13. Ages des personnes seules, selon le sexe



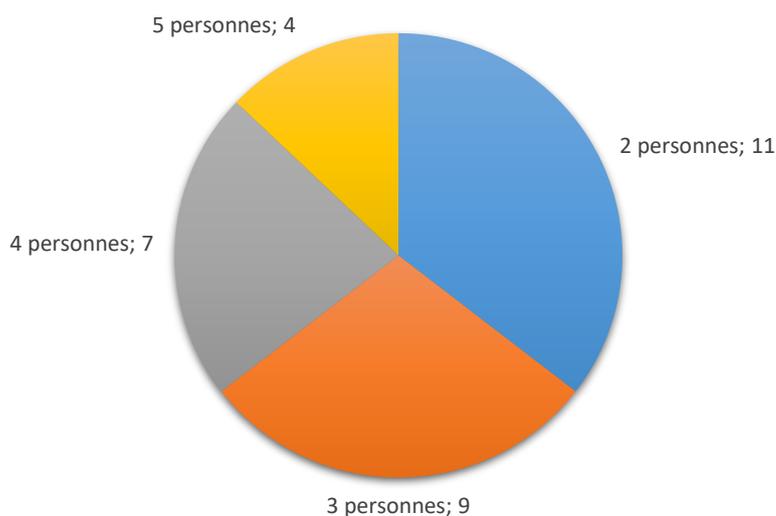
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
 (99.D_M=données manquantes)

Un âge moyen peut être estimé à partir des centres de classe⁴. Les femmes seules ont un âge légèrement plus élevé puisqu'elles sont âgées en moyenne de 47,8 ans, contre 45,8 ans pour les hommes seuls. Pour les adultes sans précision, l'âge moyen est estimé à 47,1 ans.

7.2. Les familles

Les 31 familles rencontrées comptent 2 à 5 personnes.

Figure 14. Distribution des familles selon le nombre de personnes



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

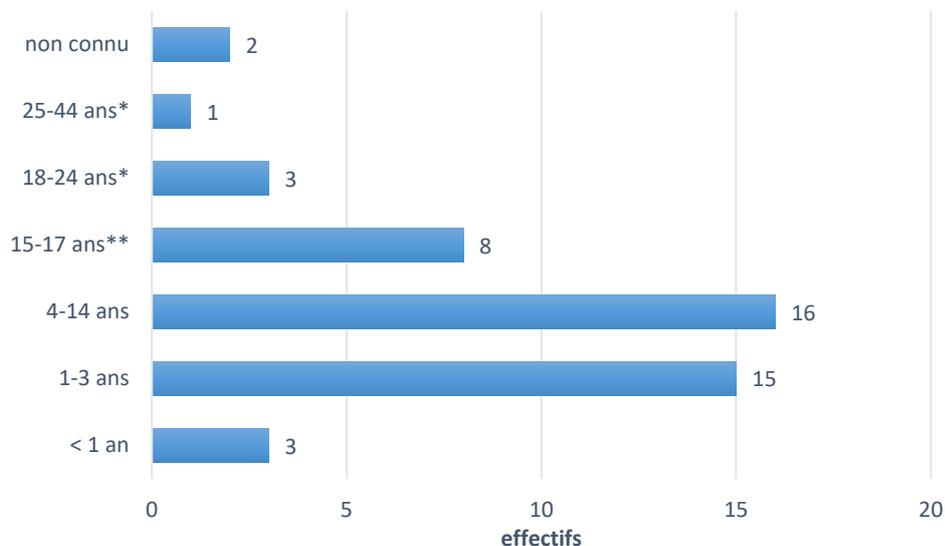
Les ménages monoparentaux sont un peu plus nombreux que de ménages nucléaires, mais la présence d'un seul parent sur le lieu de la rencontre ne signifie pas forcément qu'il n'y a qu'un seul parent dans la cellule familiale.

Le nombre d'enfants au sein des familles varie de 1 à 4 (1,7 enfants en moyenne, sans variation selon le modèle familiale).

Au total 47 enfants ont été rencontrés, dont 4 majeurs accompagnés de leurs parents et deux dont l'âge n'est pas renseigné. Ces enfants sont âgés en moyenne de 9,0 ans.

⁴ Hypothèse que les âges se répartissent de manière homogène au sein d'une même classe.

Figure 15. Ages des enfants en famille



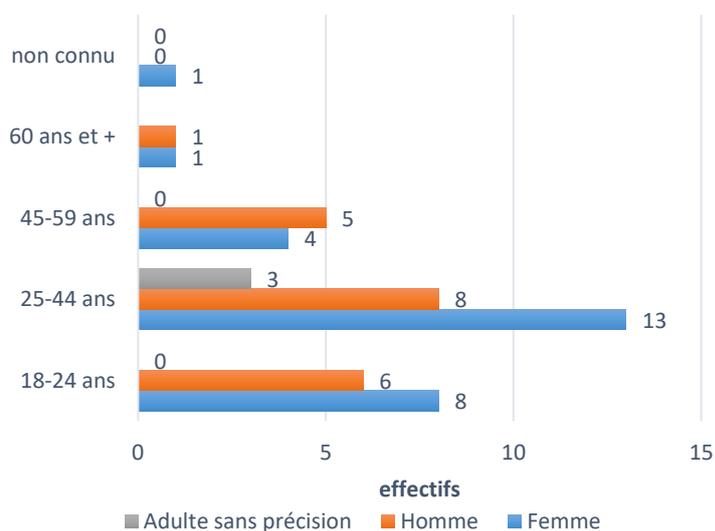
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

* enfants majeurs

** dont 4 enfants mineurs âgés de 15 à 17 ans au sein de fratries sans parent présent

50 adultes composent les 31 familles rencontrées. Parmi eux 54% de femmes, 40% d'hommes et 6% pour lesquels le sexe n'est pas renseigné.

Figure 16. Ages des adultes en famille



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Dans 97% des rencontres de personnes en famille il était précisé si l'âge était déclaré ou estimé par les équipes. Lorsque c'était précisé, l'âge était « déclaré » dans 63% des cas.

Les adultes en familles sont âgés en moyenne de 35,6 ans, avec des femmes légèrement plus jeunes (34,7 ans) que les hommes (36,8 ans).

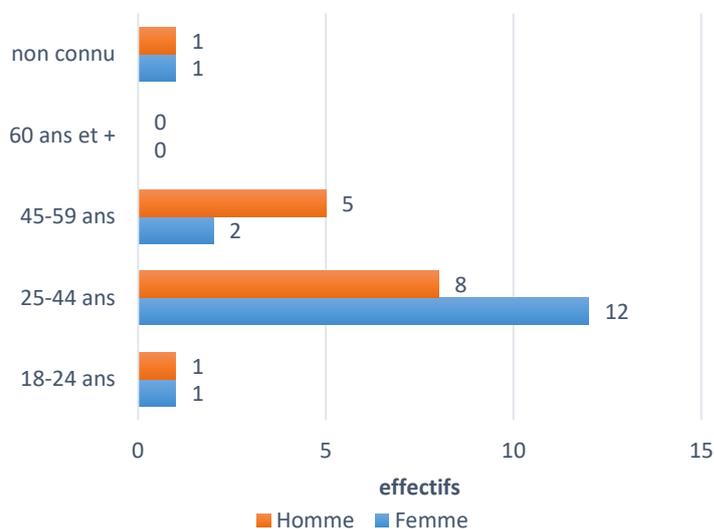
7.3. Les autres ménages

15 couples et 4 mineurs seuls composent les autres ménages rencontrés.

Les 4 mineurs seuls sont des jeunes hommes âgés de 15 à 17 ans (l'âge est « déclaré » pour chacun d'eux).

Dans 93% des rencontres de personnes en couple sans enfant il était précisé si l'âge était déclaré ou estimé par les équipes. Lorsque c'était précisé, l'âge était « déclaré » dans 64% des cas. L'âge moyen estimé est de 38,3 ans, les femmes étant plus jeunes (36,4 ans) que les hommes (40,3 ans).

Figure 17. Ages des adultes en couple sans enfant



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

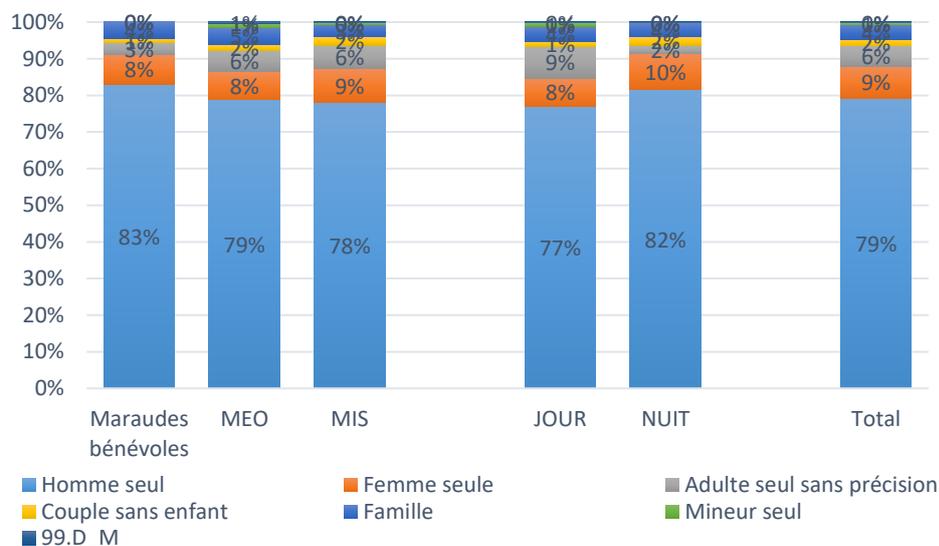
Nb : 31 personnes composent les 15 couples, un couple de 3 personnes figure parmi les ménages.

7.4. Profil des ménages selon le type de maraude et le moment de la rencontre

L'analyse de la répartition des profils de ménages rencontrés lors de l'enquête ne montre aucune variation significative selon le type de maraude ni selon le moment de la journée. Les personnes seules représentent 93% des ménages : 94% des rencontres en maraudes bénévoles et par les MIS, 92% des rencontres par les MEO ; 93% des rencontres en jour et 94% des rencontres en nuit. Un peu plus de femmes sont rencontrées en nuit qu'en jour (10% vs 8%), mais ces résultats peuvent être biaisés par la part plus importante d'adultes sans précision du sexe en jour qu'en nuit (9% vs 2%).

Les familles quant à elles représentent 4% des ménages en jour comme en nuit et aucune différence significative n'est relevée selon le type de maraude (5% pour les maraudes bénévoles, 4% pour les MEO, 3% pour les MIS).

Figure 18. Répartition du profil des ménages selon le type de rencontre et le moment de la journée

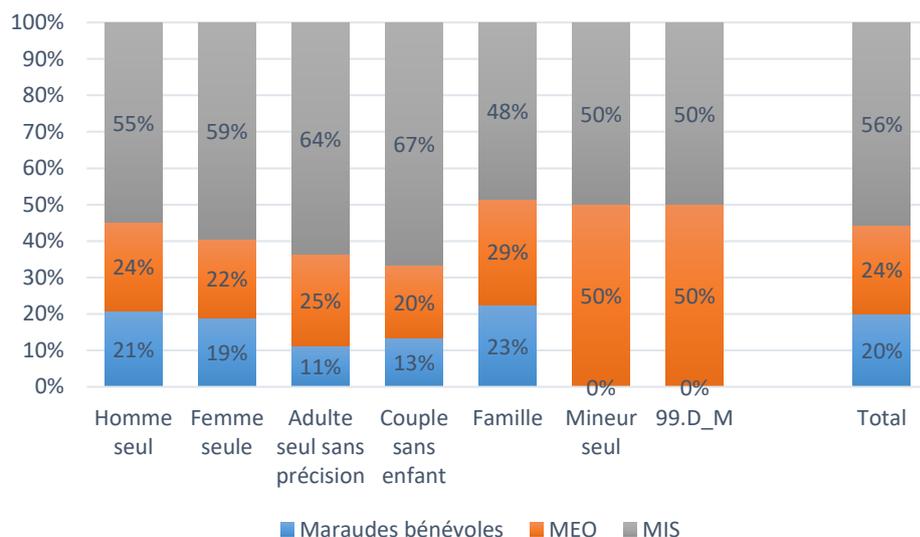


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Ces résultats sont cependant difficiles à observer étant donné la part importante de personnes seules, qui limite l'observation des profils moins fréquents. Les figures ci-dessous proposent une observation inversée, à savoir la répartition du type de rencontre et du moment de la journée, selon le profil du ménage.

On note ainsi, en comparant ces répartitions avec la répartition totale, que les MIS rencontrent proportionnellement plus de couples sans enfant (mais ceux-ci sont peu nombreux) et d'adultes sans précision du sexe que les autres maraudes, et qu'ils rencontrent un peu moins de famille. Les MEO ont quant à eux rencontré proportionnellement plus de familles et les maraudes bénévoles moins de couples sans enfant et moins d'adultes sans précision du sexe (probablement suite à un meilleur remplissage des fiches). Les mineurs seuls sont quant à eux trop peu nombreux pour que les rencontres soient représentatives.

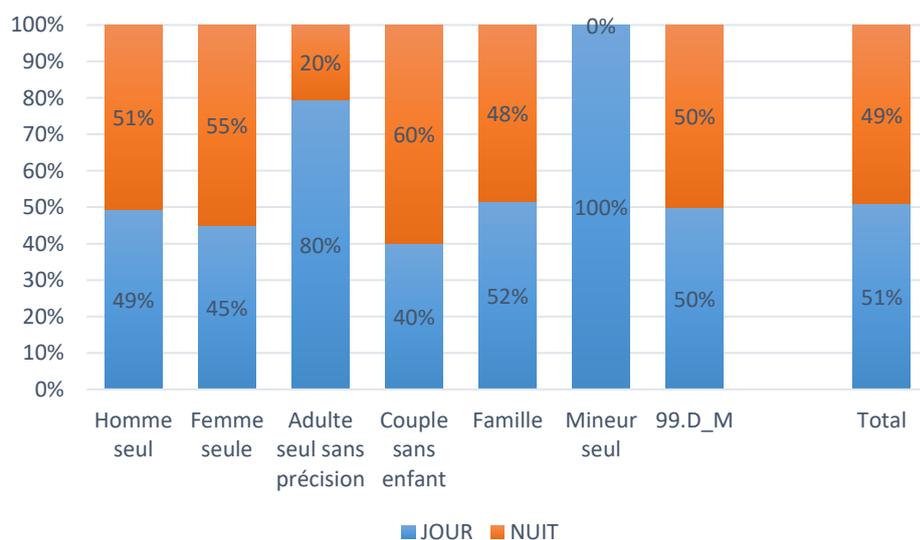
Figure 19. Répartition du type de rencontre selon le profil des ménages



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

La répartition du moment de la rencontre selon le profil montre quant à elle que les adultes sans précision du sexe sont proportionnellement plus souvent rencontrés en journée et que la seule différence notable hormis ces derniers concerne les couples, plus fréquemment rencontrés en nuit.

Figure 20. Répartition du moment de la rencontre selon le profil des ménages



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

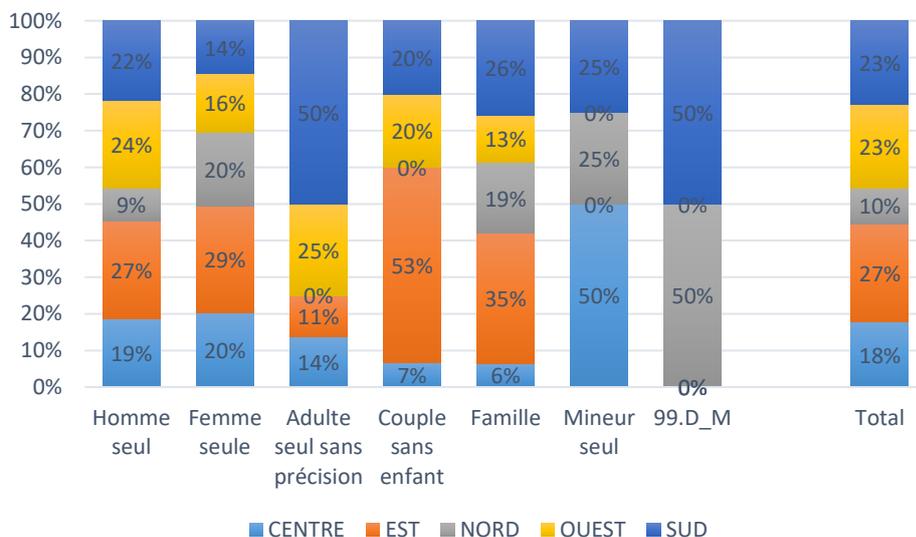
7.5. Profil des ménages selon le « quartier »

Les différents arrondissements ont été regroupés par territoire (en distinguant deux zones dans le territoire Nord : le Centre (1-2-3-4) et le Nord (9-10-19) ; les autres territoires étant l'Est (11-12-20), le Sud (5-6-13-14) et l'Ouest (7-8-15-16)). Le territoire Nord regroupe 28% des rencontres, l'Est 27%, le Sud 23% et l'Ouest 23%.

La répartition des profils varie selon les territoires. Si peu de différences sont observées si l'on s'intéresse aux hommes seuls, on note en revanche plus de variation chez les autres profils de ménage (l'analyse de la répartition des adultes sans adultes sans précision de sexe n'est pas pertinente) :

- les femmes seules sont proportionnellement plus fréquemment rencontrées dans l'Est et dans le Nord ;
- les couples sans enfant sont beaucoup plus fréquemment rencontrés dans l'Est que sur les autres territoires ;
- les familles sont plus fréquemment rencontrées dans l'Est et dans le Nord.

Figure 21. Répartition du territoire selon le profil des ménages



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

8. Nationalité des ménages et des personnes

La nationalité précise des personnes rencontrées n'était pas demandée mais les équipes de maraudes étaient invitées à indiquer si la personne était française, originaire d'un pays de l'Union Européenne, ou encore d'un pays hors Union Européenne. En faisant l'hypothèse d'une répartition au *pro rata* des non renseignés sur les renseignés, plus d'un 1/3 des ménages

rencontrés sont français. La différence entre la répartition des nationalités selon le nombre de ménages et selon le nombre de personnes indique une variation des origines selon le profil.

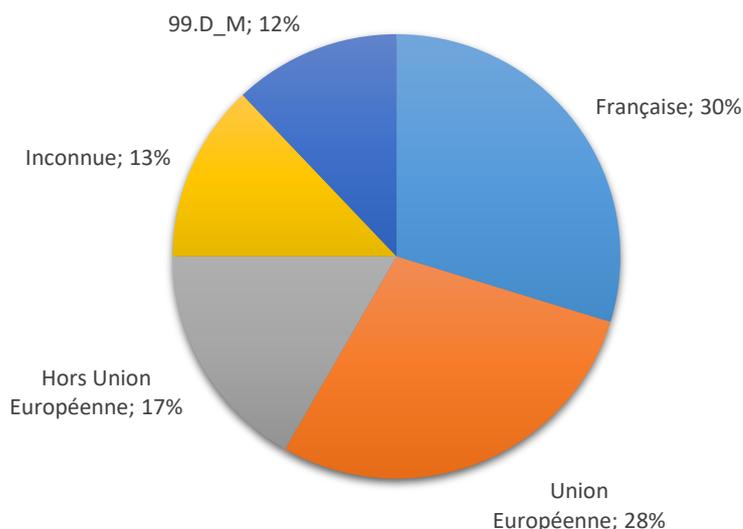
Tableau 10. Nationalité des ménages et des personnes

	Nombre de ménages			Nombre de personnes		
	Effectifs	%	% sur répondants	Effectifs	%	% sur répondants
Française	237	30%	34%	243	28%	31%
Union Européenne	227	29%	32%	283	32%	36%
Hors Union Européenne	133	17%	19%	140	16%	18%
Inconnue	103	13%	15%	110	13%	14%
99.D_M	96	12%		102	12%	
Total	796	100%	100%	878	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

NB : dans les ménages de plus d'une personne, aucune « mixité » n'a été renseignée (99.D_M=données manquantes)

Figure 22. Nationalité des ménages

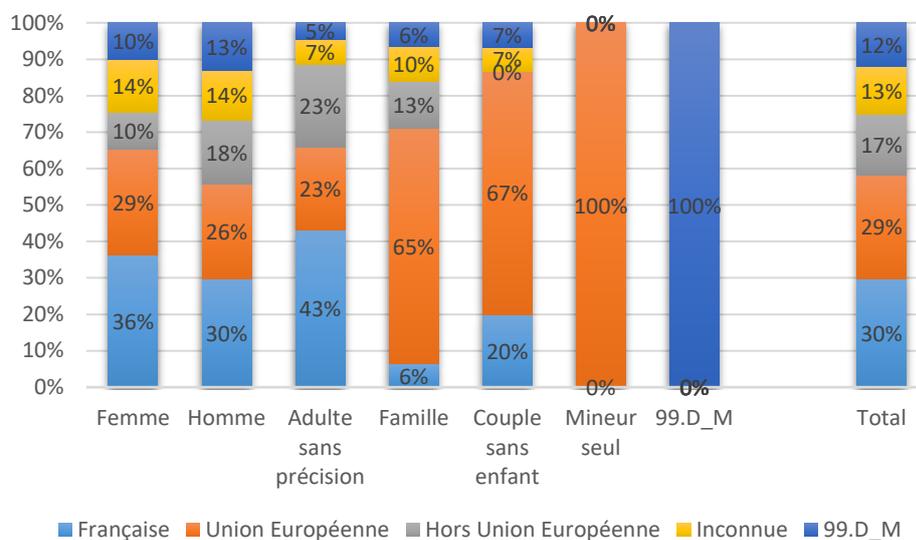


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

(99.D_M=données manquantes)

La figure suivante illustre les variations d'origine géographique selon la composition familiale et indique une répartition relativement homogène des nationalités pour les personnes seules, et une sur représentation des personnes originaires d'Union Européenne (hors France) pour les personnes en famille. Les effectifs, faibles pour les familles, doivent cependant obliger à prendre ses résultats avec précaution. Les résultats pour les mineurs seuls ne sont pas du tout représentatifs car ils ne sont que 4, tous originaires d'Union Européenne.

Figure 23. Nationalité des ménages selon la composition



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

9. Parcours d'errance

Le temps d'errance n'est renseigné et connu que pour la moitié des ménages rencontrés. Un ménage sur 3 pour lesquels l'information est renseignée et connue indique un parcours d'errance de plus de 10 ans, 1 sur 4 un parcours d'errance de 5 à moins de 10 ans, 1 sur 3 un parcours d'errance de 1 à moins de 5 ans. Seuls 15% des ménages indiquent un parcours d'errance de moins d'un an. Les ménages rencontrés lors de l'enquête sont donc pour la plupart dans une situation précaire, voire très précaire, depuis longtemps.

Tableau 11. Durée d'errance des ménages rencontrés

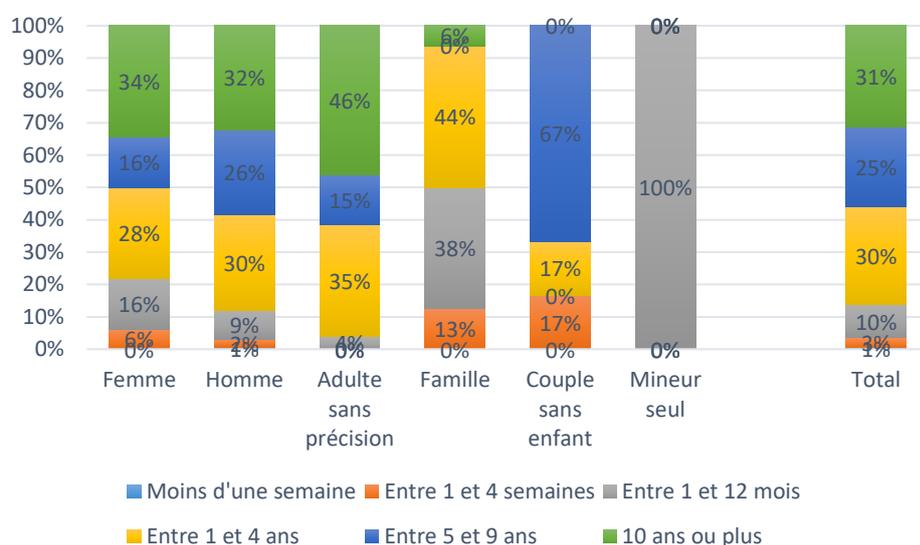
	Effectifs	%	% sur renseignés	% sur renseignés et connus
Moins d'une semaine	2	0%	0%	1%
Entre 1 et 4 semaines	12	2%	2%	3%
Entre 1 et 12 mois	40	5%	6%	11%
Entre 1 et 4 ans	113	14%	16%	30%
Entre 5 et 9 ans	90	11%	13%	24%
10 ans ou plus	118	15%	17%	31%
Non connu	322	40%	46%	
99.D_M	99	12%		
	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

La figure suivante illustre les variations du parcours d'errance selon la composition familiale. Les personnes seules ont un parcours d'errance plus long, 9 personnes sur 10 étant en errance depuis plus d'un an, 6 sur 10 depuis plus de 5 ans, et 3 sur 10 depuis au moins 10 ans. Les personnes en famille sont quant à elle en errance depuis peu (la moitié le sont depuis moins d'un an) et les personnes en couples sont dans une situation transitoire : elles sont à la fois les plus nombreuses à être en errance puis moins d'un mois, mais 6 sur 10 le sont depuis au moins 5 ans).

Comme pour la figure précédente les effectifs, faibles pour les familles et encore plus pour les mineurs, doivent cependant obliger à prendre ses résultats avec précaution. Les données sont présentées en annexe.

Figure 24. Parcours d'errance selon la composition, lorsque les deux variables sont connues et renseignées (n=373)

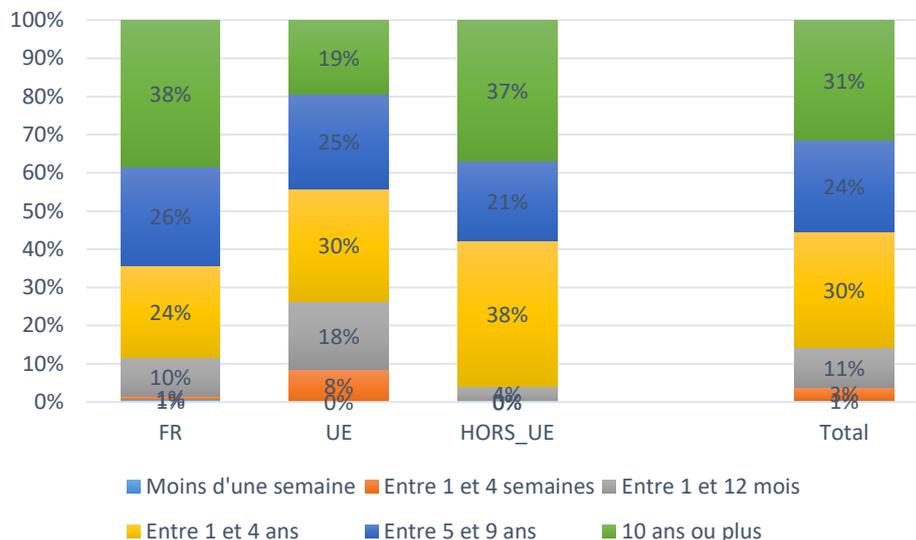


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Le parcours d'errance selon la nationalité (figure suivante) montre également des variations⁵. Les personnes de nationalité française et hors Union Européenne sont plus nombreuses à avoir des parcours d'errance plus longs (près de 4 sur 10 sont en errance depuis au moins 10 ans, contre seulement 2 sur 10 parmi les personnes originaires d'Union Européenne).

⁵ Si la répartition des nationalités varie selon le profil et que le parcours d'errance varie également selon le profil, les familles ne représentent toutefois pas une part assez importante pour influencer sur la distribution totale des parcours d'errance selon la nationalité. Il a donc été décidé de prendre l'ensemble des ménages pour la représentation des parcours d'errance par nationalité et non pas de les distinguer selon le profil.

Figure 25. Parcours d'errance selon la nationalité, lorsque les deux variables sont connues et renseignées (n=359)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

10. Accompagnement des ménages

Seuls la moitié des ménages rencontrés semblent bénéficier d'un accompagnement, dont une majorité uniquement par la maraude. L'absence d'accompagnement connu ne signifie pas pour autant qu'aucun accompagnement n'existe.

Tableau 12. Accompagnement des ménages

	Effectifs	%	% sur répondants
Ménages accompagnés seulement par la maraude	196	25%	29%
Ménages accompagnés seulement par une autre structure	73	9%	11%
Ménages accompagnés par la maraude et une autre structure	48	6%	7%
Accompagnement non connu	366	46%	54%
99.D.M	113	14%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

(99.D_M=données manquantes)

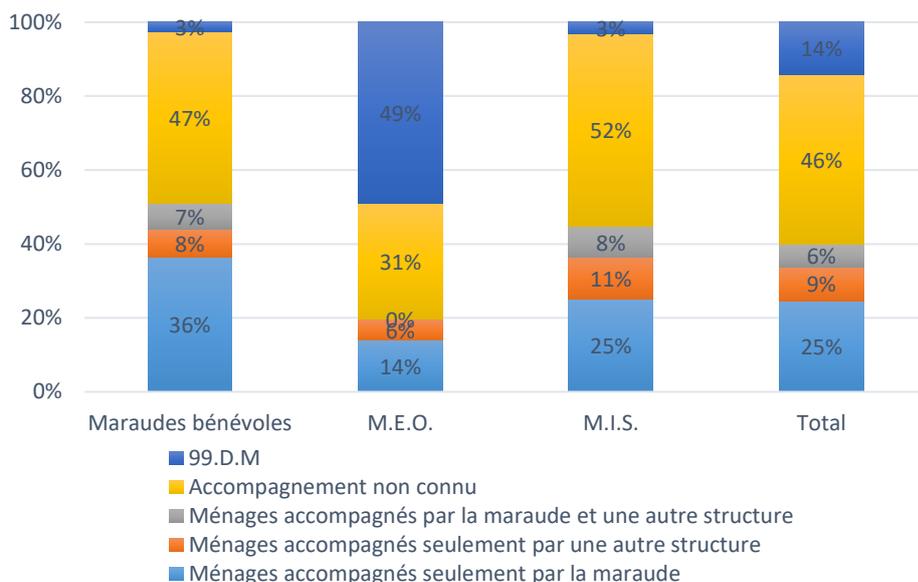
La comparaison selon le type de maraude montre une grande diversité.

Les maraudes d'évaluation et d'orientation (MEO) sont celles ayant le moins fréquemment répondu à cette question (près de la moitié d'absence manquantes, résultat notamment lié aux rencontres en nuit par les EMA, qui n'ont pas toutes renseigné les fiches individuelles de rencontres). Parmi les MEO ayant répondu à cette question, on relève une sur représentation

des ménages pour lesquels aucun accompagnement n'est connu et aucune rencontre avec un ménage pour lequel il existerait un double accompagnement.

Les maraudes bénévoles et les maraudes d'intervention sociale (MIS) ont quant à elles beaucoup mieux renseigné cette question. Les ménages rencontrés par les maraudes bénévoles semblent bénéficier plus fréquemment d'un accompagnement que les ménages rencontrés par les maraudes d'intervention sociale.

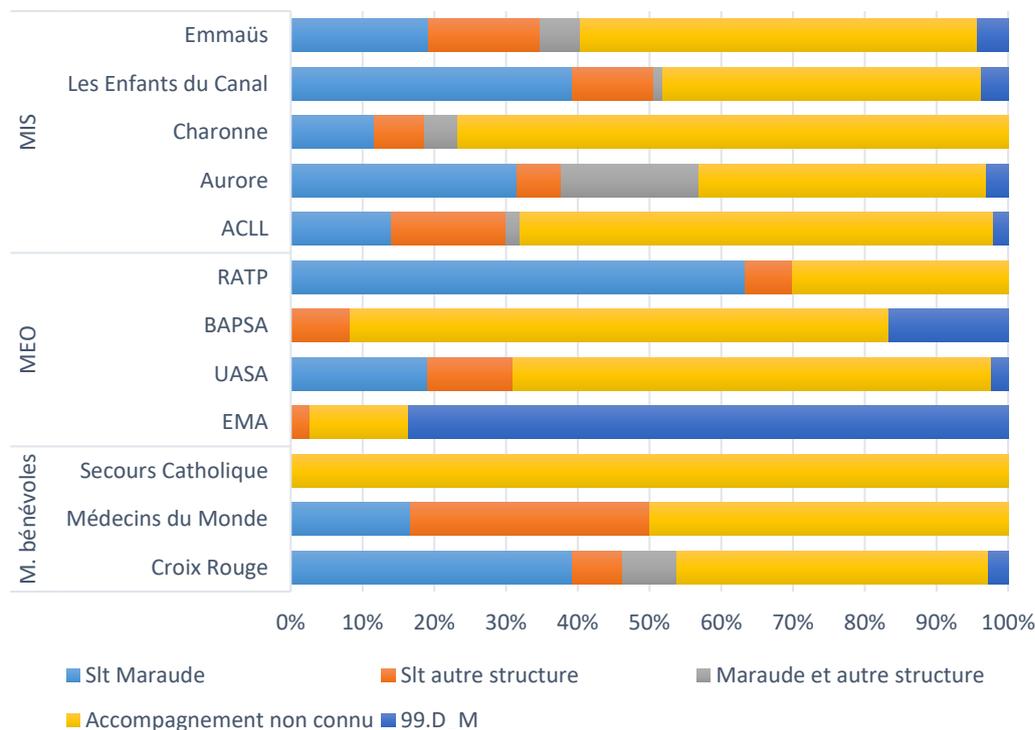
Figure 26. Accompagnement des ménages selon le type de maraude



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Au sein même des différents types de maraude, on note également des variations importantes comme le montre la figure ci-dessous (tableau en annexe). On relève ainsi une distinction entre les MIS composées de bénévoles et celles composées de professionnels : les MIS composées de bénévoles, ACLL et Charonne, indiquent respectivement 14% et 12% de ménages accompagnés uniquement par la maraude, contre des taux plus importants pour les MIS composées de professionnels : 32% pour Aurore, 39% pour les Enfants du Canal et 39% pour Emmaüs. En regardant à un niveau encore plus fin, avec cependant des effectifs qui deviennent alors de moins en moins importants et pour certains à la limite de significativité, on peut également relever des variations : 27% de ménages accompagnés uniquement par la maraude pour Aurore Est, vs 52% pour Aurore Ouest ; 13% pour Emmaüs Paris Centre, 30% pour Emmaüs Paris Nord et 42% pour Emmaüs Bois de Vincennes.

Figure 27. Accompagnement des ménages selon la maraude



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

11. Situation administrative et droits ouverts

Les résultats sur la situation administrative et les droits sont difficilement exploitables.

Ainsi, même en ne considérant que les ménages pour lesquels le statut est renseigné, celui-ci est inconnu pour 42% des ménages. Lorsqu'il est renseigné et connu (51% des ménages), les ménages en situation régulière représentent alors 83%.

Lorsque la domiciliation est connue est renseignée (42% des ménages), 67% des ménages ont une domiciliation.

Lorsque les droits à la santé sont connus et renseignés (37% des ménages), 68% des ménages ont des droits ouverts.

Enfin, lorsque les revenus du transfert sont connus et renseignés (30% des ménages), 40% des ménages ont des revenus.

Tableau 13. Situation administrative et droit ouverts des ménages

		Oui	Non	Non connu	99.D_M	Total
Statut régulier	Effectifs	335	69	290	102	796
	%	42%	9%	36%	13%	100%
	% sur répondants	48%	10%	42%		100%
	% sur connus et renseignés	83%	17%			100%
Domiciliation	Effectifs	225	109	363	99	796
	%	28%	14%	46%	12%	100%
	% sur répondants	32%	16%	52%		100%
	% sur connus et renseignés	67%	33%			100%
Droits Santé	Effectifs	202	94	398	102	796
	%	25%	12%	50%	13%	100%
	% sur répondants	29%	14%	57%		100%
	% sur connus et renseignés	68%	32%			100%
Revenus de transfert	Effectifs	97	147	448	104	796
	%	12%	18%	56%	13%	100%
	% sur répondants	14%	21%	65%		100%
	% sur connus et renseignés	40%	60%			100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Quel que soit le type de maraude, ces informations sont peu renseignées et de fait peu exploitables.

On note en revanche une connaissance nettement plus fine et une meilleure situation pour les ménages accompagnés (uniquement par la maraude ou par une autre structure).

Figure 28. Situation administrative et droit ouverts des ménages, selon l'accompagnement



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

12. Problématiques de santé ressenties par les équipes

Plus de la moitié des ménages présentent une problématique de santé ressentie par l'équipe, parmi lesquelles un quart de troubles psychiques et un quart d'addictions. Ce constat, réalisé à l'occasion d'une seule rencontre sur le temps de l'enquête Flash, peut cependant souffrir d'une sous-évaluation de ces informations. Par ailleurs ces données ont été renseignées par des équipes ne disposant pour la plupart pas de personnel sanitaire.

Tableau 14. Problématiques de santé ressenties par les équipes (possible choix multiple)

	Effectifs	% sur répondants
Somatique	96	14%
Psychique	149	22%
Addiction	184	27%
Accessibilité et mobilité	41	6%
Autre	21	3%
Aucune problématique de santé repérée/connue	323	48%
99.D_M	118	(15%)

NB : 355 fiches mentionnent au moins un problème de santé (52% des répondants à la question) et 323 ne font mention d'aucun problème (48% des répondants à la question) soit au total 678 répondants à cette question (85% des rencontres). Les effectifs et les % ne s'additionnent pas car les réponses étaient cumulables. Les % sont calculés sur les répondants.

(99.D_M=données manquantes)

Liste des autres problèmes de santé recensés :

Problèmes liés à l'âge	5
Blessure / coups / violence	5
Problème dentaires et problème de pieds	1
Dermatologie / suspicion de gale	3
Fatigue	1
Personne endormie	1
"Enfant groggy ?"	1
non connu	4
-----	--
Total	21

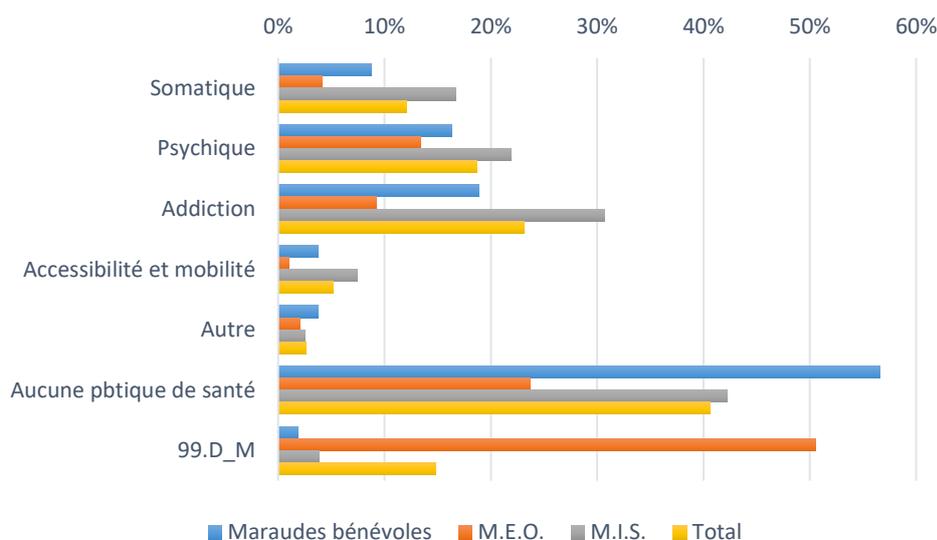
Les problématiques de santé repérées par les équipes de maraude ont été croisées avec d'autres variables : le type de maraude, le profil du ménage, le temps d'errance et le lieu de la rencontre. Le dernier croisement ne permet pas d'avoir des résultats satisfaisants en raison du peu d'effectifs pour certains sous-groupes. Les autres croisements sont présentés ci-dessous (les tableaux sont en annexe).

12.1. Problématique de santé selon le type de maraude

Les problématiques de santé repérées peuvent varier selon le type de maraude, ce qui indique probablement un repérage variable. Les résultats pour les maraudes d'évaluation et d'orientation (MEO) sont biaisés par les rencontres réalisées par les EMA, où cette question

n'a été que rarement renseignée en raison d'un remplissage a posteriori pour la plupart des équipes. En comparant les maraudes bénévoles et les maraudes d'intervention sociale (MIS), ces dernières indiquent plus fréquemment des problèmes de santé, qu'il s'agisse de santé somatique (17% pour les MIS, 9% pour les maraudes bénévoles), de santé psychique (22% vs 16%), d'addiction (31% vs 19%) ou de problèmes de mobilité (7% vs 4%).

Figure 29. Problématiques de santé ressenties par les équipes, selon le type de maraude (possible choix multiple)

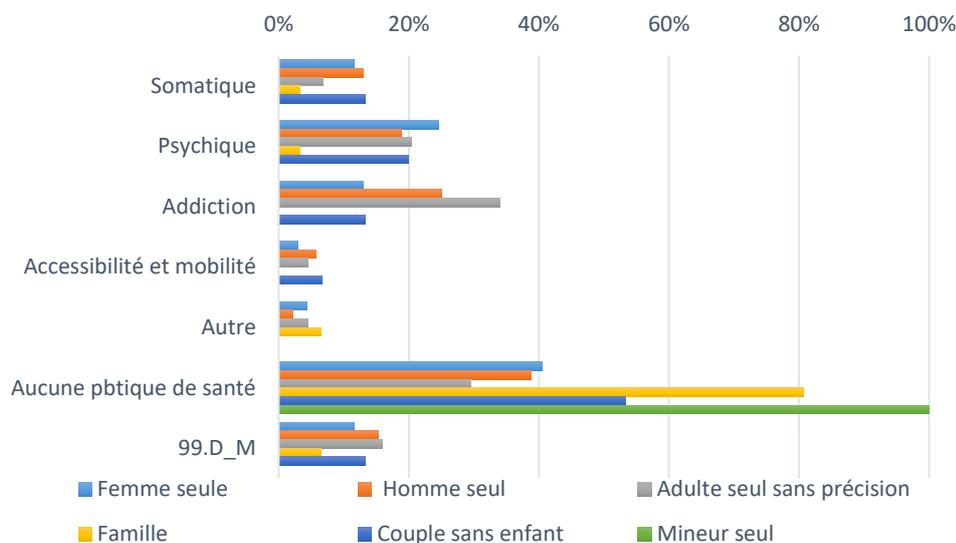


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

12.2. Problématique de santé selon le profil du ménage

Les problématiques de santé repérées varient selon le profil du ménage. Pour plus de 80% des ménages en famille, aucune problématique de santé n'a été repérée. Chez les personnes isolées on relève en revanche des problèmes plus fréquents, avec une variation selon le sexe. Peu de différence selon le sexe sont relevés pour les problématiques de santé somatique (12% pour les femmes, 13% pour les hommes). Les problèmes psychiques semblent en revanche plus fréquemment présents chez les femmes que chez les hommes (25% vs 19%), alors que les problèmes d'addiction sont deux fois plus fréquents chez les hommes que chez les femmes (25% vs 13%). Les problèmes de mobilité sont signalés quant à eux pour 3% des rencontres avec des femmes seules, contre 6% pour les hommes seuls.

Figure 30. Problématiques de santé ressenties par les équipes, selon le profil du ménage (possible choix multiple)



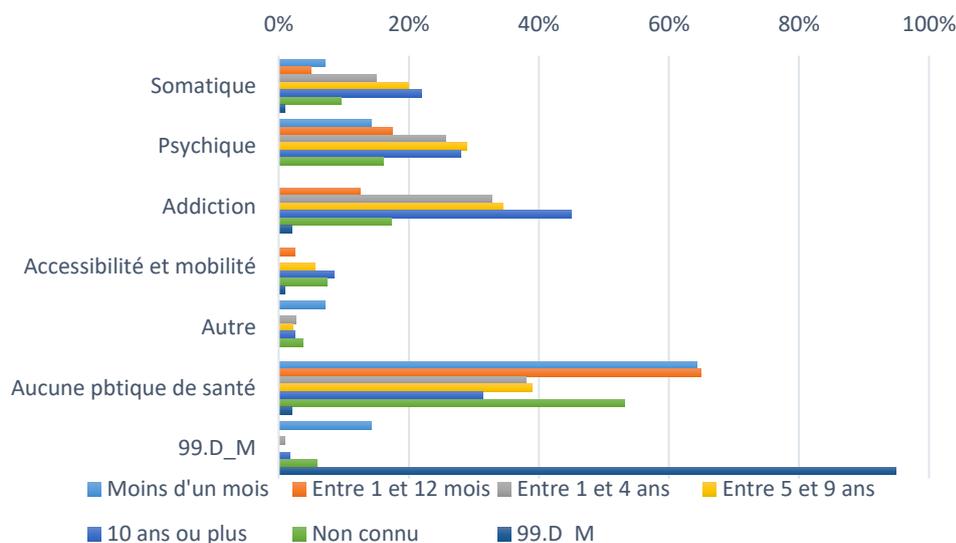
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

12.3. Problématique de santé selon le temps d'errance

Les problématiques de santé repérées sont directement liées au temps d'errance. Qu'il s'agisse de la santé somatique ou psychique, des addictions ou des problèmes de mobilité, la fréquence augmente avec la durée d'errance. Les problèmes somatiques et psychiques augmentent de manière régulière, sans distinction entre les deux derniers groupes (5-9 ans et 10 ans et plus). Les problèmes somatiques concernent ainsi moins de 7% des personnes à la rue depuis moins d'un an, contre 15% pour celles qui sont en errance depuis 1 à 5 ans et plus de 20% pour celles en errance depuis plus de 5 ans. Les problèmes psychiques passent quant à eux de 14% pour les personnes en errance depuis moins d'un mois, à 29% pour celles en errance depuis 5 à 9 ans.

Les problèmes d'addiction sont ceux pour lesquels la progression est la plus importante au fur et à mesure du temps d'errance, avec une différence importante entre les deux dernières classes : 0% pour les moins de un mois, 13% pour les 1 mois à 1 an, 33% pour les 1 à 4 ans, 34% pour les 5 à 9 ans et 45% pour les personnes en errance depuis 10 ans ou plus.

Figure 31. Problématiques de santé ressenties par les équipes, selon le temps d'errance (possible choix multiple)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

13. Accès aux moyens de communication

Seules 44% des fiches indiquaient une réponse pour les accès aux moyens de communication à disposition des ménages rencontrés.

Parmi ces ménages, 61% ont accès à un téléphone, dans la majorité des cas il s'agit alors d'un téléphone personnel. Aucune variation significative ne semble se dessiner selon le profil du ménage ou le temps d'errance (notamment en raison de la forte proportion de « non connus » et la faible représentativité de certains profils ou certaines durées d'errance).

Tableau 15. Problématiques de santé ressenties par les équipes (possible choix multiple)

	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
Téléphone personnel	185	23%	27%	53%
Téléphone public ou d'un tiers	27	3%	4%	8%
Aucun	137	17%	20%	39%
Non connu	343	43%	50%	
99.D_M	104	13%		
Total	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Hébergement

14. L'appel au 115

Seules 59% des fiches indiquaient savoir si les ménages rencontrés avaient fait appel au 115 le jour de la rencontre.

Parmi eux seuls 8% déclarent avoir contacté le 115.

Tableau 16. Appel au 115 le jour de la rencontre

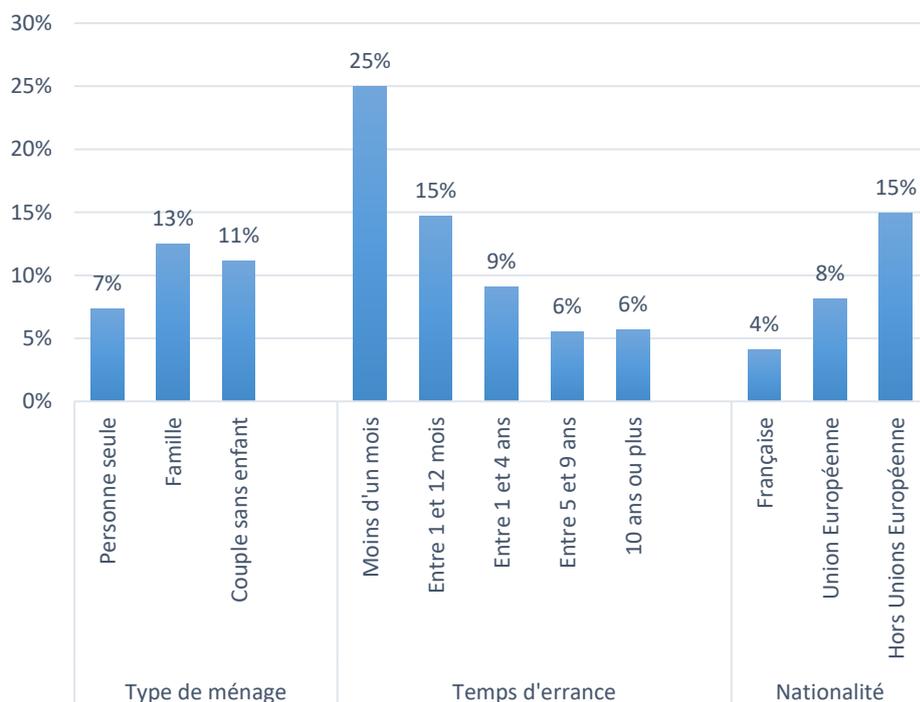
	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
Oui	36	5%	5%	8%
Non	428	54%	62%	92%
Non connu	231	29%	33%	
99.D_M	101	13%	15%	
Total	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

14.1. L'appel au 115 selon le profil, le temps d'errance et l'origine des ménages

Comme l'indique la figure suivante, le contact au 115 varie selon le profil, le parcours et l'origine des ménages. On note ainsi que les familles ont plus fréquemment contacté le 115 que les personnes isolées, que la part de personnes contactant le 115 diminue fortement au fur et à mesure que le temps d'errance s'allonge, et que les personnes de nationalité française contactent moins le 115 que celle originaire d'un pays de l'Union Européenne et encore moins que ceux qui viennent de l'extérieur de l'Union Européenne. Comme pour d'autres chiffres, il faut néanmoins prendre certaines précautions dans l'interprétation en raison, pour certaines catégories, des faibles effectifs de fiches pour lesquelles l'information est connue et renseignée (voir tableaux de données en annexe).

Figure 32. Proportion des ménages (pour lesquels l'information est connue et renseignée) ayant contacté le 115 dans la journée, selon le profil, le temps d'errance et l'origine



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

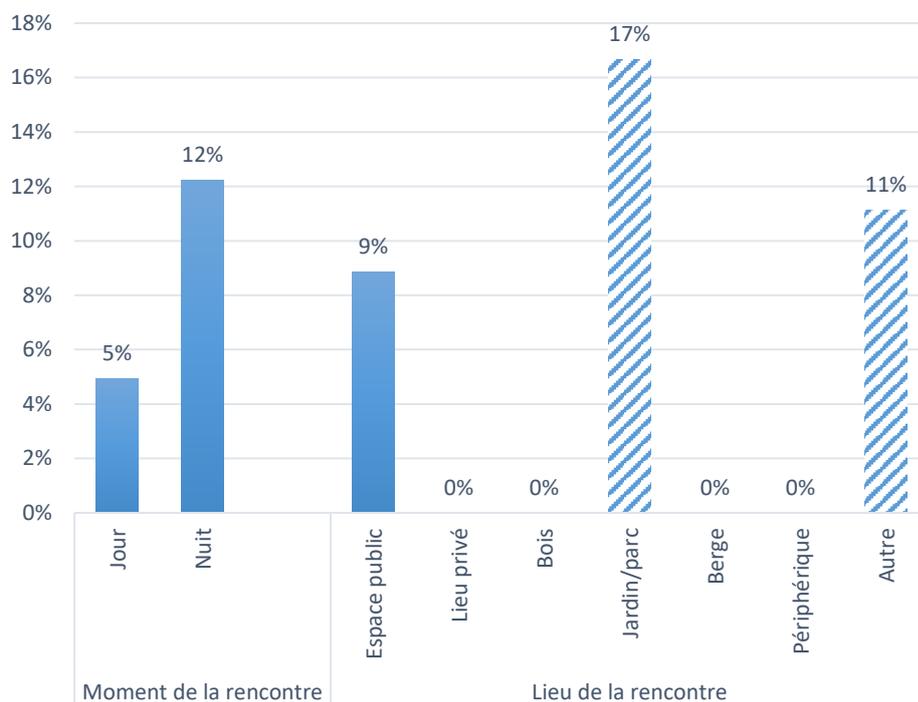
Note : la catégorie du temps d'errance de moins de 1 mois pour laquelle on dispose également de l'information sur la sollicitation au 115 ne représente que 10 ménages. En regroupant « moins d'un mois » avec « 1 à 12 mois », la part des sollicitations au 115 passe à 19%.

14.2. L'appel au 115 selon le moment de la journée et le lieu de la rencontre

La probabilité que le ménage rencontré ait contacté le 115 dans la journée varie selon le moment de la rencontre : cela concerne seulement 5% des ménages rencontrés en journée, contre 12% des ménages rencontrés en nuit. Ce résultat était attendu d'une part parce qu'un ménage rencontré par exemple en début de soirée a eu plus « de temps » pour appeler le 115 dans la journée qu'un ménage rencontré en début de matinée, et d'autre part parce que les ménages rencontrés en nuit ont une probabilité plus grande d'être sans solution d'hébergement au moment de la rencontre, ce qui n'est pas forcément le cas de ceux rencontrés en journée.

La variation selon le lieu de la rencontre doit quant à elle être prise avec précaution étant donné le peu de personnes rencontrées dans les jardins, sur les berges ou sur le périphérique. Les résultats concernant l'espace public, les lieux privés et les bois sont quant à eux plus représentatifs et montrent une variation importante puisque les ménages rencontrés dans l'espace public sollicitent légèrement plus le 115 que l'ensemble des ménages rencontrés (9% vs 8%), mais surtout qu'aucun des ménages rencontrés dans des lieux privés ou dans les bois n'a sollicité le 115 dans la journée.

Figure 33. Proportion des ménages (pour lesquels l'information est connue et renseignée) ayant contacté le 115 dans la journée, selon le moment et le lieu de la rencontre



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

15. Dernier accès à un hébergement d'urgence

L'information sur la date du dernier hébergement n'est renseignée et connue que pour 40% des ménages rencontrés. Parmi eux, seuls 14% ont bénéficié d'un hébergement d'urgence la veille (17% si l'on ne considère que ceux qui ne sont pas déjà hébergés ou logés).

Près d'un tiers des ménages pour lesquels la situation est connue et renseignée n'ont jamais été hébergés sur le dispositif d'urgence.

Tableau 17. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence (via le 115/SIAO, les maraudes, les CHU, etc.)

	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
La veille	44	6%	6%	14%
La semaine dernière	17	2%	2%	5%
Au cours du dernier mois	28	4%	4%	9%
Pas depuis au moins un mois	72	9%	10%	23%
Jamais hébergé	99	12%	14%	31%
La personne est actuellement hébergée/logée	57	7%	8%	18%
Non connu	384	48%	55%	
99.D_M	95	12%		
Total	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
 (99.D_M=données manquantes)

Les croisements suivants ne prendront en considération que les personnes pour lesquels l'information est connue et renseignée (317).

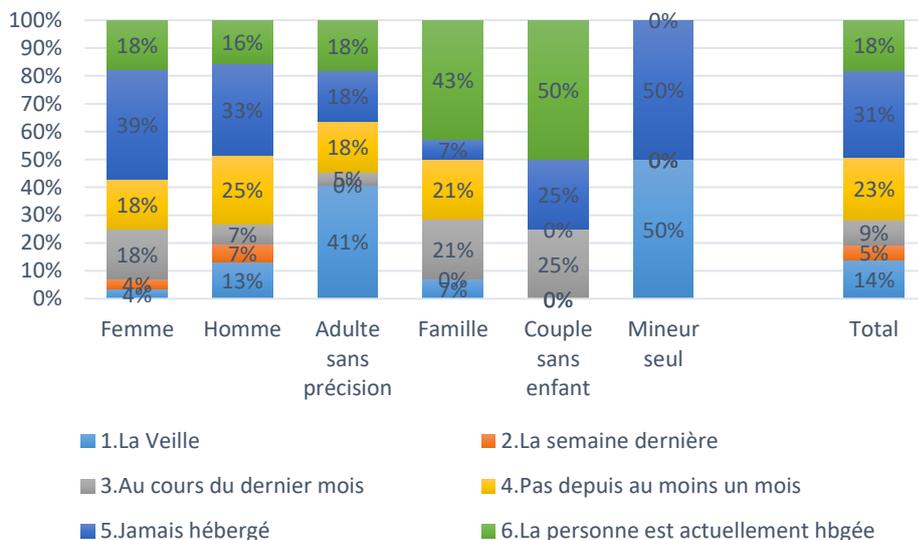
La date du dernier hébergement a été observée selon le profil du ménage, son temps d'errance, le moment de la rencontre, les problématiques de santé relevées par les équipes et la gestion directe de place par la maraude⁶. Les tableaux sont présentés en annexe.

15.1. Dernier accès à l'hébergement selon le profil du ménage

L'analyse de la date du dernier hébergement selon le profil du ménage rencontré montre quelques variations. Les familles et les couples sans enfants sont plus nombreux à disposer d'un hébergement ou d'un logement que les personnes seules. Chez ces derniers, on relève une probabilité plus grande pour les femmes de ne pas avoir disposé d'hébergement depuis au moins une semaine (75% vs 65% pour les hommes).

⁶ Emmaüs Bois de Vincennes, la RATP et la CRF13 disposent de places en gestion directe. On considèrera que les EMA ont un accès privilégié les rangeant également dans cette catégorie.

Figure 34. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence, selon le profil du ménage (information connue et renseignée)

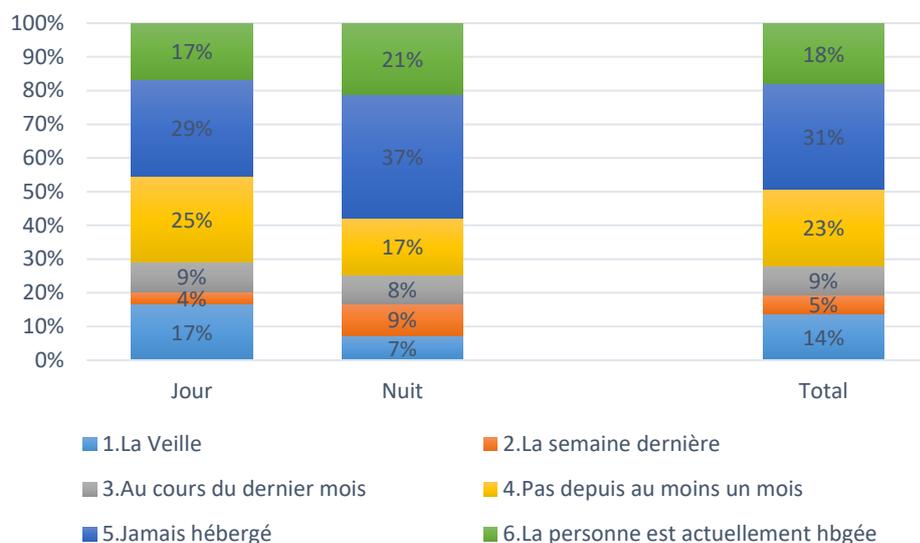


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

15.2. Dernier accès à l'hébergement selon le moment de la rencontre

L'analyse de la date du dernier hébergement selon le moment de la rencontre indique une probabilité plus grande d'avoir bénéficié d'un hébergement la veille lorsque la rencontre a lieu en journée plutôt qu'en nuit (17% vs 7%). La part des personnes ayant bénéficié d'un hébergement au cours de la dernière semaine (mais pas la veille de la rencontre) est quant à lui plus important pour les rencontres en nuit (9% vs 4%).

Figure 35. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence, selon le moment de la rencontre (information connue et renseignée)

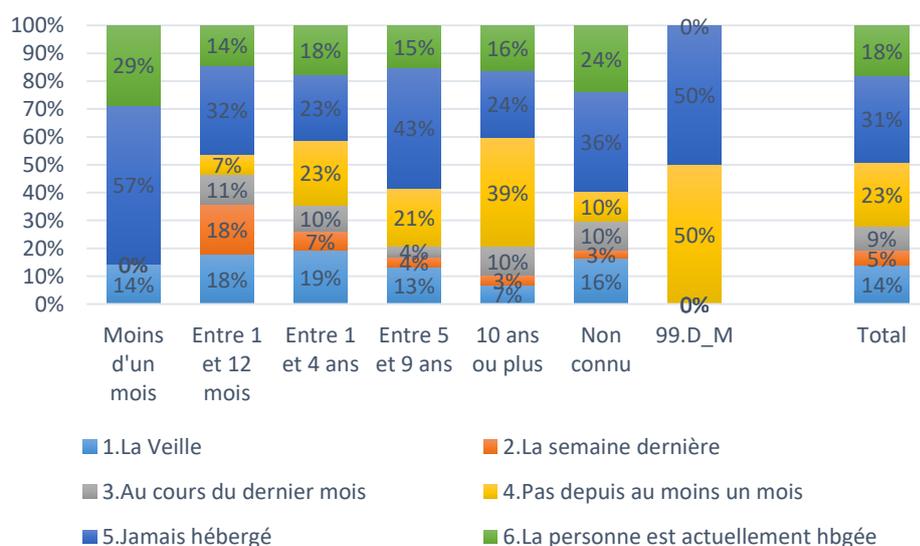


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

15.3. Dernier accès à l'hébergement selon le temps d'errance

L'analyse de la date du dernier hébergement selon le temps d'errance montre de grandes variations mais aucune tendance. Cela est probablement lié aux effectifs faibles se distribuant sur un nombre de classes trop important. Le regroupement de ces classes, permettant de consolider les effectifs, n'aurait de sens que pour les deux premières classes (les autres ayant des amplitudes déjà importantes) et ne changerait pas l'absence de tendance.

Figure 36. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence, selon le temps d'errance (information connue et renseignée)



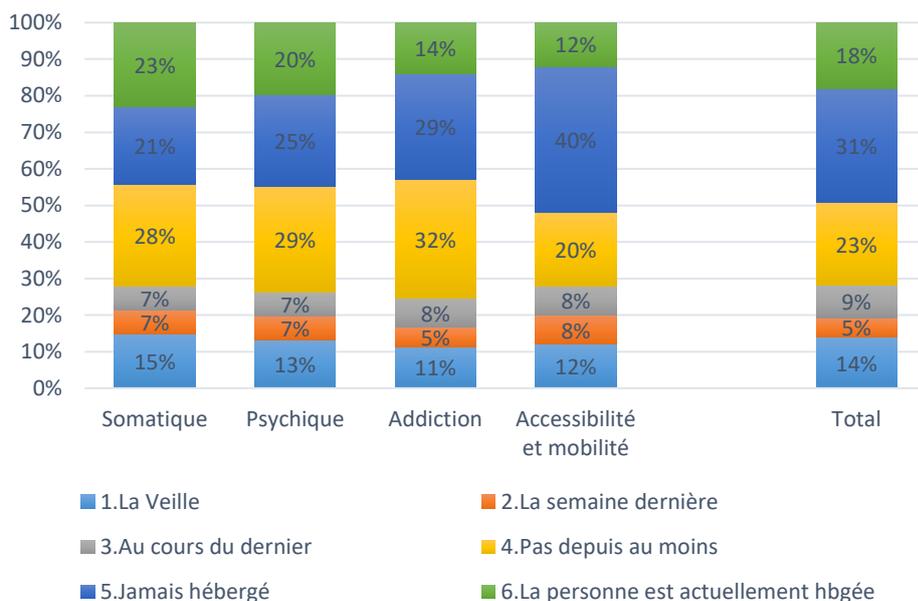
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

15.4. Dernier accès à l'hébergement selon les problématiques de santé repérées par les équipes

La date du dernier hébergement a également été observée pour les ménages repérés comme ayant une problématique de santé. Pour ceux-ci la comparaison se fait avec le total des ménages rencontrés.

Les résultats montrent peu de différence entre les ménages souffrant de problématique de santé et l'ensemble des ménages quant à la question de l'accès à l'hébergement. On peut cependant noter que les personnes souffrant d'addiction sont plus nombreuses à ne pas avoir été hébergées depuis au moins un mois (32% vs 23% pour l'ensemble) et que les personnes souffrant de troubles somatiques sont moins nombreuses à n'avoir jamais bénéficié d'hébergement (21% vs 31% pour l'ensemble) alors que cette probabilité est en revanche plus forte pour les ménages ayant des problèmes de mobilité (40%).

Figure 37. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence, selon la présence d'une problématique de santé repérée par l'équipe (information connue et renseignée)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

15.5. Dernier accès à l'hébergement selon l'existence de places en gestion directe par les équipes

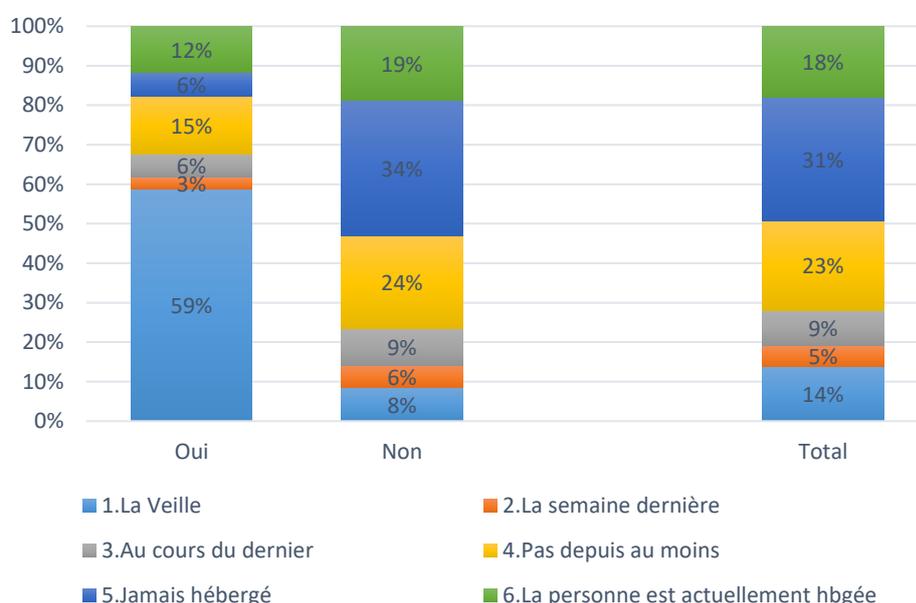
Enfin, la date du dernier hébergement a été observée selon l'existence de places en gestion directe pour la maraude ayant fait la rencontre. Les résultats montrent une différence très importante entre les rencontres avec une maraude bénéficiant de places en gestion directe et avec une maraude n'en bénéficiant pas. Ainsi par exemple, les ménages rencontrés par une

maraude bénéficiant de places en gestion directe sont 59% à avoir bénéficié d'un hébergement la veille (sans tenir compte des 12% qui déclarent en avoir un au moment de la rencontre), contre seulement 8% des ménages rencontrés par une maraude ne bénéficiant pas de place en gestion directe (19% de ces ménages déclarent en outre être en cours d'hébergement).

A l'inverse, 6% des ménages rencontrés par une maraude bénéficiant de places en gestion directe déclarent n'avoir jamais été hébergés, contre 34% des ménages rencontrés par une maraude ne bénéficiant pas de place en gestion directe.

A noter que si les maraudes bénéficiant de places en gestion directe ne représentent pas un effectif scientifiquement inattaquable pour cette comparaison, elles représentent tout de même plus de 10% des situations où l'information est connue et renseignée pour l'hébergement

Figure 38. Date du dernier accès à un hébergement d'urgence, selon que la maraude dispose ou non de places en gestion directe (information connue et renseignée)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

16. Localisation la nuit précédente

Près d'un tiers des personnes pour lesquels la situation est connue et renseignée n'ont jamais été hébergés sur le dispositif d'urgence, et au moins 50% des personnes rencontrées ne l'ont pas été depuis au moins un mois, et ce malgré la vague de froid de janvier 2017.

Plus de la moitié des ménages pour lesquels la réponse n'est pas manquante ont dormi dans la rue la veille de l'enquête (près de 60% si l'on ne considère que les ménages pour lesquels l'information est connue et renseignée).

Au total, plus de 8 ménages sur 10 pour lesquels l'information est connue et renseignée ont dormi dans un lieu non prévu pour l'habitation (rue, squat, abri de fortune...) la veille de l'enquête.

Tableau 18. Localisation la nuit précédant l'enquête

	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
Rue*	348	44%	54%	59%
Hébergement d'urgence / stabilisation *	63	8%	10%	11%
Squat*	41	5%	6%	7%
Métro*	34	4%	5%	6%
Bois	28	4%	4%	5%
Logement*	24	3%	4%	4%
Hôtel*	14	2%	2%	2%
Chez un tiers*	11	1%	2%	2%
Campement/bidonville	7	1%	1%	1%
Parking	7	1%	1%	1%
Véhicule (voiture, camion)	5	1%	1%	1%
Hall d'immeuble / Cage d'escalier	3	0%	0%	1%
Hôpital	2	0%	0%	0%
Parc	2	0%	0%	0%
Sous-sol	2	0%	0%	0%
Forum des Halles	1	0%	0%	0%
Gare	1	0%	0%	0%
Souterrain	1	0%	0%	0%
nr/nsp*	47	6%	7%	
99.D_M	155	19%		
Total	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

* seules 8 propositions étaient au départ listées dans les modalités de réponse, les autres ayant été citées spontanément. Elles apparaissent avec une « * ». Ces 8 propositions se trouvent dans les 9 réponses les plus fréquemment citées.

** nr/nsp : la modalité « autre » permettait de préciser d'autres lieux que les 8 précités, 46 indiquent « inconnu » ou « nsp » (cette modalité avait été oubliée dans la fiche d'enquête, elle aurait dû apparaître dans les solutions proposées ; cette absence sur estime probablement les données manquantes) et 1 fiche comporte la mention autre, précisez, sans préciser le lieu. (99.D_M=données manquantes)

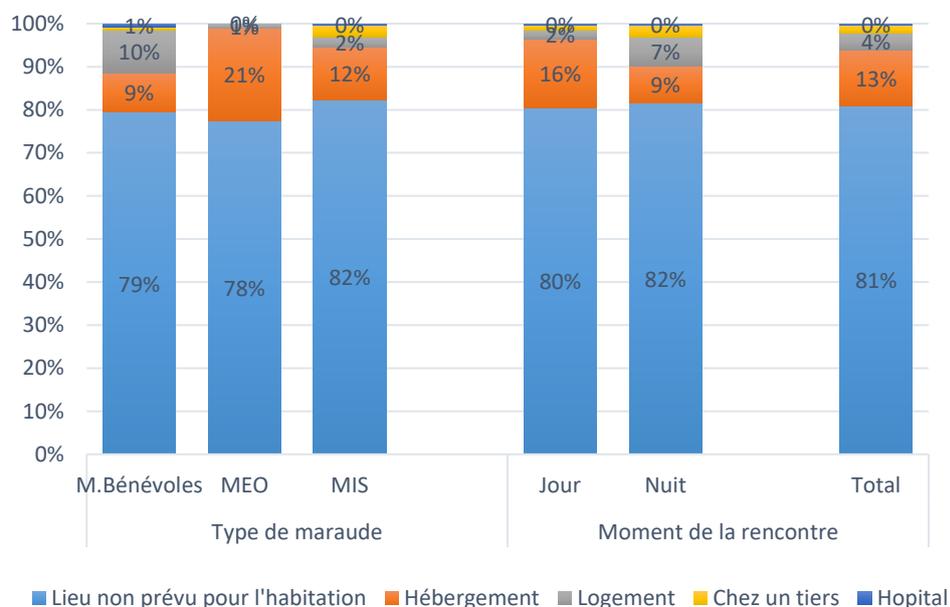
16.1. Localisation la nuit précédente selon le type de maraude et le lieu de rencontre

Comme l'indique la figure suivante il existe peu de variation du lieu où le ménage a passé la nuit précédente en fonction du type de maraude ou du moment où a eu lieu la rencontre (tableaux en annexe).

Les maraudes d'évaluation et d'orientation (MEO) rencontrent cependant plus de ménages ayant passé la nuit précédente dans une structure d'hébergement (centre collectif ou hôtel) que les autres types de maraudes (21% vs 12% pour les maraudes d'intervention (MIS) et 9% pour les maraudes bénévoles). Les maraudes bénévoles rencontrent quant à elles plus de ménages vivant en logement personnel (10% vs 1% pour les MEO et 2% pour les MIS).

Les ménages rencontrés en journée ont quant à elles plus souvent été hébergées la veille que les ménages rencontrés en nuit (16% vs 9%) qui, eux, déclarent plus souvent avoir dormi dans un logement personnel (7% vs 2%).

Figure 39. Localisation la nuit précédente selon le type de maraude et le moment de la rencontre (information connue et renseignée)



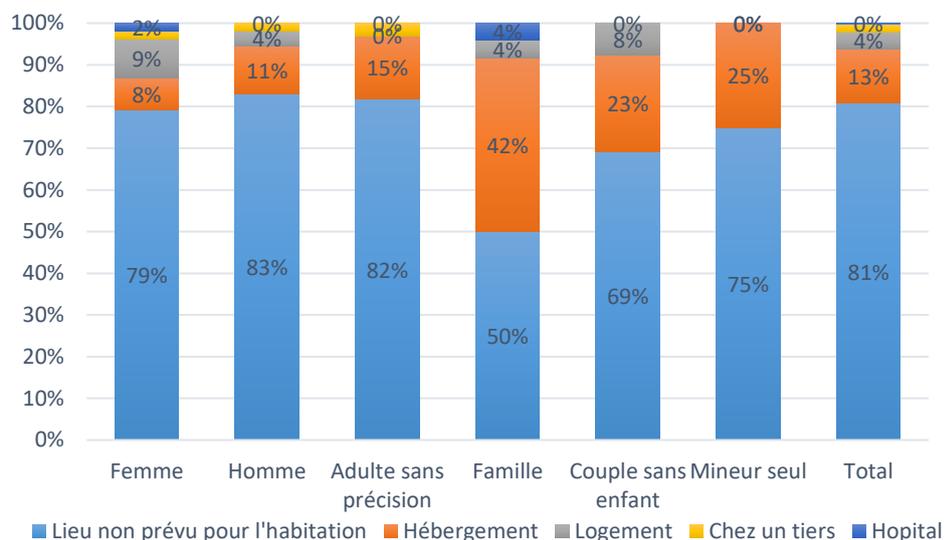
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

16.2. Localisation la nuit précédente selon le profil du ménage

La localisation la nuit précédente varie selon le profil du ménage (tableaux en annexe). La différence la plus significative se trouve dans la comparaison entre les isolés et les familles. Celles-ci ne sont que 50% à déclarer avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation, contre 83% des isolés tous sexes confondus – hors couples. Les familles sont 42% à déclarer avoir passé la nuit précédente en structure d'hébergement (qui, 9 fois sur 10, se trouve être en hôtel). Parmi les autres profils – hors couples et mineurs isolés pour

lesquels les effectifs sont trop faibles pour être significatifs, peu de différences apparaissent. On note cependant que les femmes seules sont plus nombreuses que les hommes à déclarer avoir passé la nuit précédente dans un logement (9% vs 4%).

Figure 40. Localisation la nuit précédente selon le profil du ménage (information connue et renseignée)



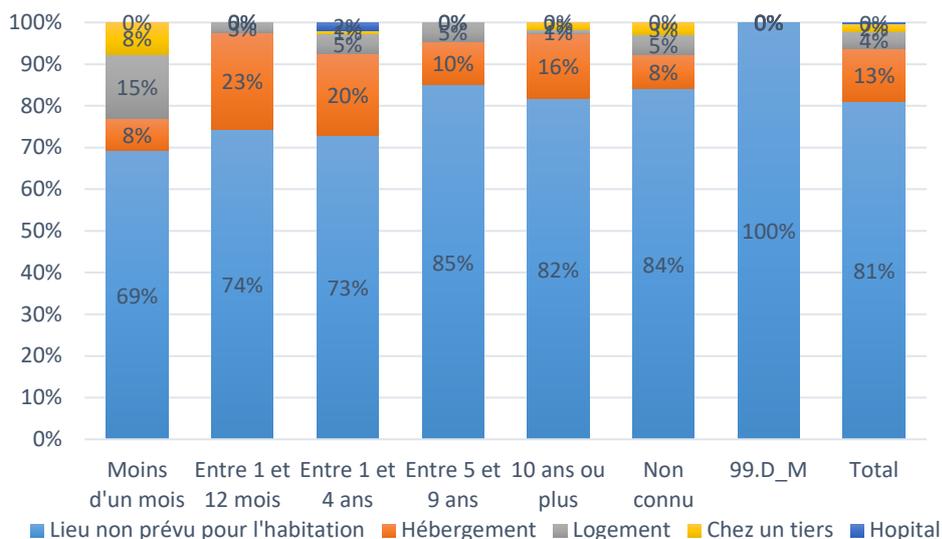
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

16.3. Localisation la nuit précédente selon le temps d'errance

La localisation la nuit précédente varie légèrement selon le temps d'errance, avec 3 groupes qui semblent avoir des caractéristiques se rapprochant (tableaux en annexe) :

- les ménages en errance depuis moins d'un mois (moins nombreux à avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation ou en structure d'hébergement, plus nombreux à dormir dans un logement personnel ou chez des tiers,
- les ménages en errance depuis 1 mois à moins de 5 ans, qui sont 73% à avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation et 21% dans une structure d'hébergement,
- les ménages en errance depuis plus de 5 ans, encore plus nombreux à avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation (83%).

Figure 41. Localisation la nuit précédente selon le temps d'errance (information connue et renseignée)

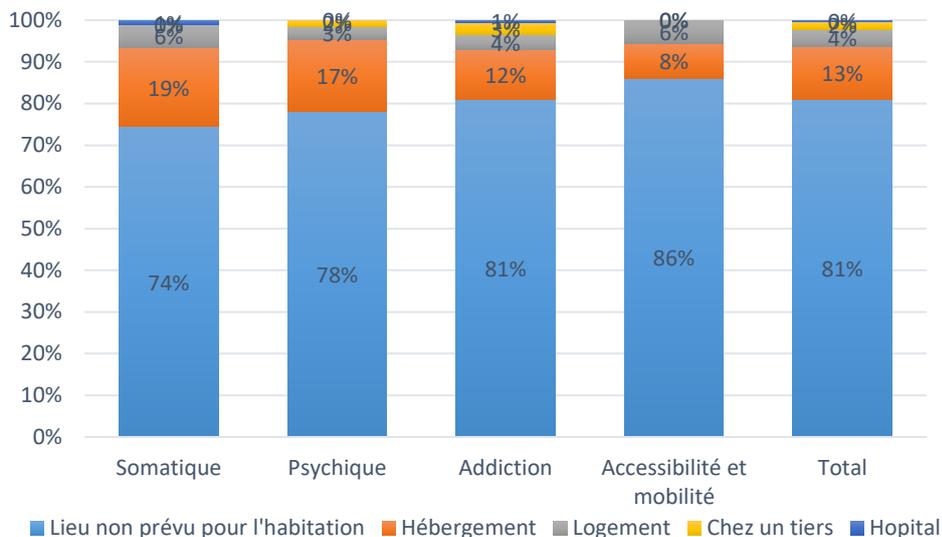


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

16.4. Localisation la nuit précédente selon les problématiques de santé repérées par la maraude

Comparativement à l'ensemble des ménages rencontrés, ceux pour lesquels une problématique de santé a été repérée par la maraude se démarquent peu quant au lieu où ils ont passé la nuit précédente. S'il n'y a quasiment pas de variation sur la proportion de ménages ayant passé la nuit dans un logement personnel ou chez des tiers, on note cependant quelques variations pour les personnes ayant des troubles somatiques ou des problèmes de mobilité. Les ménages qui ont des troubles somatiques sont ainsi moins nombreux que l'ensemble des ménages à avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation (74% vs 81%). Les ménages ayant des problèmes d'accessibilité sont quant à eux plus nombreux à avoir passé la nuit précédente dans un lieu non prévu pour l'habitation (86%), ceci reflétant le manque de place pour les personnes à mobilité réduite. Tableaux en annexe.

Figure 42. Localisation la nuit précédente selon les problématiques de santé repérées par la maraude (information connue et renseignée)

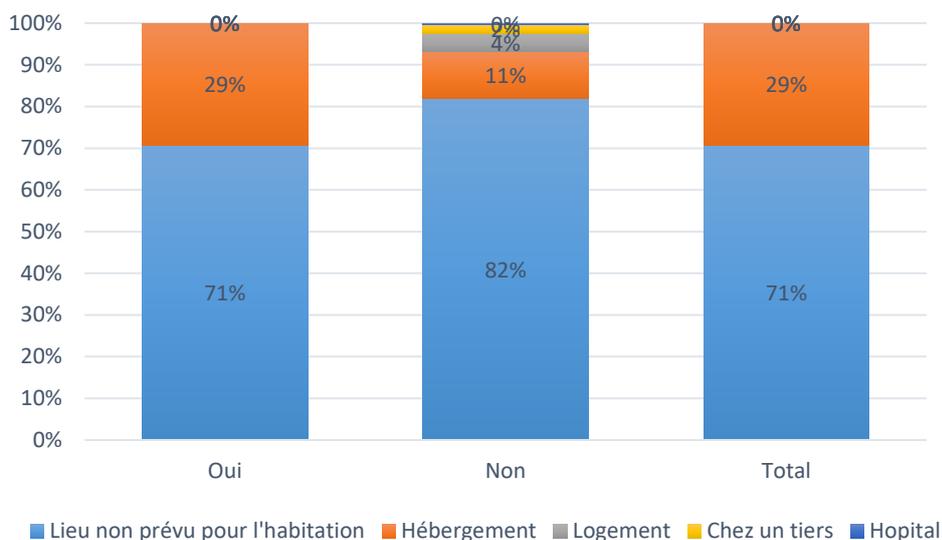


Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

16.5. Localisation la nuit précédente selon l'existence de places en gestion directe par les équipes

Comme pour la date du dernier hébergement, la disponibilité de places en gestion directe pour les équipes influe sur le lieu où les ménages rencontrés lors de l'enquête ont passé la nuit précédente (on peut faire l'hypothèse que les personnes rencontrées lors de l'enquête seraient celles suivies régulièrement par les différentes maraudes). Les maraudes bénéficiant de places en gestion directe ont rencontré proportionnellement plus de personnes ayant bénéficiant la veille d'une place dans une structure d'hébergement (29% vs 11% pour les ménages rencontrés par une maraude ne bénéficiant pas places en gestion directe).

Figure 43. Localisation la nuit précédente selon que la maraude dispose ou non de places en gestion directe (information connue et renseignée)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

17. Demande d'hébergement/logement en cours (aux SIAO)

L'existence d'une demande d'hébergement auprès du SIAO Urgence ou Insertion n'a été déclarée que pour 10% des ménages rencontrés. Il faut cependant noter la part très importante de non connus (51%) et de non renseigné (14%). En ne considérant que les ménages pour lesquels l'information est connue et renseignée, la demande auprès du SIAO ne concerne cependant qu'un ménage sur 4, ce qui est particulièrement faible et relate les difficultés des maraudes face au peu de réponses positives, qui amène une part d'entre eux à se censurer dans les demandes qu'ils portent auprès des deux SIAO parisiens.

Tableau 19. Demande auprès des SIAO

	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
SIAO Urgence uniquement	41	5%	6%	15%
SIAO Insertion uniquement	28	4%	4%	10%
SIAO Urgence et Insertion	6	1%	1%	2%
Aucun SIAO	206	26%	30%	73%
Non Connu	405	51%	59%	
99.D_M	110	14%		
Total	796	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

(99.D_M=données manquantes)

Le faible nombre de ménages pour lesquels nous disposons de l'information quant à la demande formulée auprès du SIAO ne permet pas de croiser cette donnée avec les caractéristiques des personnes. On peut toutefois croiser la demande avec le type de maraude pour les ménages dont l'information est connue et renseignée : les ménages rencontrés par les maraudes bénévoles sont 13% à avoir une demande en cours auprès d'au moins un des deux SIAO, contre 18% des ménages rencontrés par une maraude d'évaluation et d'orientation et 32% de ceux rencontrés par une maraude d'intervention sociale.

La non connaissance du statut de demandeurs (sans tenir compte des non renseignés) peut cependant biaiser légèrement ces résultats puisque 65% des ménages rencontrés par une maraude bénévole sont en statut inconnu pour une demande auprès d'un des deux SIAO, contre 62% des ménages rencontrés par une MEO et 56% de ceux rencontrés par une MIS (tableau suivant).

Tableau 20. Demande auprès des SIAO, selon le type de maraude

	%			% sur répondants			% sur répondants et info connue		
	M.Bé név.	MEO	MIS	M.Bé név.	MEO	MIS	M.Bé név.	MEO	MIS
Au moins un SIAO, dont :	4%	4%	14%	4%	7%	14%	13%	18%	32%
Urgence uniquement	3%	2%	7%	3%	3%	8%	9%	8%	18%
Insertion uniquement	1%	2%	5%	1%	4%	5%	4%	11%	12%
Urgence et Insertion	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	3%
Aucun SIAO	30%	16%	29%	30%	31%	30%	87%	82%	68%
Non Connu	65%	32%	54%	65%	62%	56%			
99.D_M	1%	48%	3%						
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

Nature de l'échange

La dernière partie de l'enquête portait sur la nature de l'échange (les demandes formulées par le ménage et les actions/prestations proposées par la maraude). Afin de ne pas biaiser les résultats, toutes les fiches n'ont pas été prises en compte pour le traitement de ces dernières questions.

18. Demande(s) formulées par le ménage

Les réponses concernant les demandes formulées par le ménage ne seront traitées que pour les ménages avec lesquels il y a eu un contact (en ne prenant donc pas en compte les 42 refus de

contact, les 107 absences de contact – dont 79 personnes endormies et les 72 non répondants à la question sur la prise de contact). Les résultats suivants porteront donc sur 575 ménages⁷.

Seuls 48% des ménages rencontrés formulent une demande quelle qu'elle soit.

Tableau 21. Ménages formulant une demande ce jour

	Effectifs	%	% sur répondants
Oui	275	48%	48%
Non	295	51%	52%
99.D_M	5	1%	
	575	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

18.1. Part de ménages formulant une demande, selon ses caractéristiques et celles de la rencontre

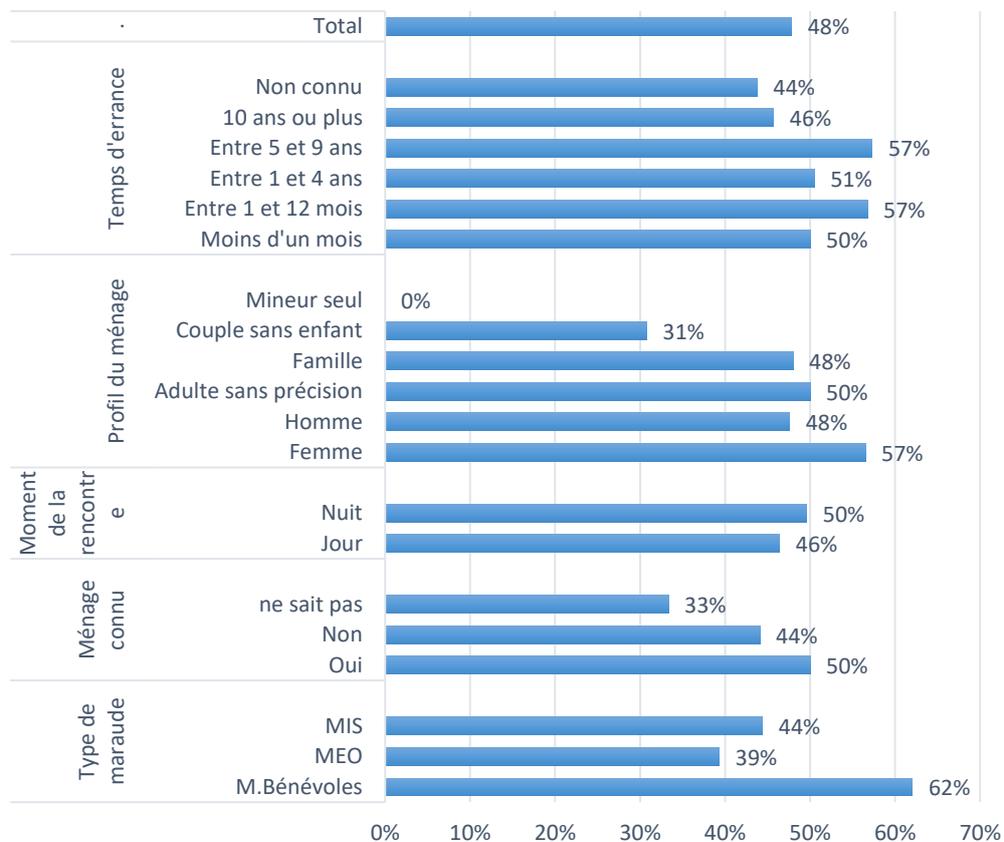
La figure suivante présente la variation des ménages formulant une demande, selon les caractéristiques de la rencontre et des personnes. La variation la plus importante se situe selon le type de maraude : les maraudes d'évaluation et d'orientation ne signalent que 39% de ménages formulant une demande, contre 44% pour les maraudes d'intervention sociale et 62% pour les maraudes bénévoles.

La fréquence des demandes est plus élevée pour les ménages connus de la maraude que pour les ménages inconnus (50% vs 44%) et la fréquence des ménages rencontrés en nuit plus élevée que celle des ménages rencontrés en jours (50% vs 46%).

Si l'on s'intéresse au profil de ces ménages formulant une demande, les femmes seules sont surreprésentées parmi les demandeurs et aucune tendance ne se détache selon le temps d'errance.

⁷ Même si aucun contact n'est déclaré – notamment sur les 72 non répondants à la première question – certains formulaires ont été renseignés sur les demandes ou les actions/prestations. Ils ne peuvent malheureusement pas être comptabilisés ici (par exemple si aucune prestation n'a été proposée par la maraude, on ne peut pas savoir si c'est une volonté de la maraude ou si c'est parce qu'aucun contact n'a été établi).

Figure 44. Part de ménages formulant une demande, selon ses caractéristiques et celles de la rencontre



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

18.2. Type de demande formulée

Les ménages formulant une demande ont entre 0 (pour 2 d'entre eux) et 5 (pour 1 d'entre eux) types de demande enregistrées. Le nombre moyen de demandes s'élève à 1,6 et plus de la moitié ne formulent qu'un seul type de demande.

Parmi les demandeurs, la demande la plus fréquente concerne le contact, l'écoute, la discussion (66% des cas), suivies des demandes concernant des biens de première nécessité (35% des demandes), des demandes d'aide pour l'orientation, l'accompagnement ou l'accès aux droits (23%) et les demandes d'hébergement ou de mise à l'abri (19%).

Tableau 22. Type de demande (parmi les ménages formulant au moins une demande)

	Effectifs	%
Contact, écoute, discussion	182	66%
Biens de première nécessité	96	35%
Hébergement/mise à l'abri	53	19%
Logement	15	5%
Orientation/accompagnement social/accès aux droits	64	23%
Activité socio-culturelle	3	1%
Santé	18	7%

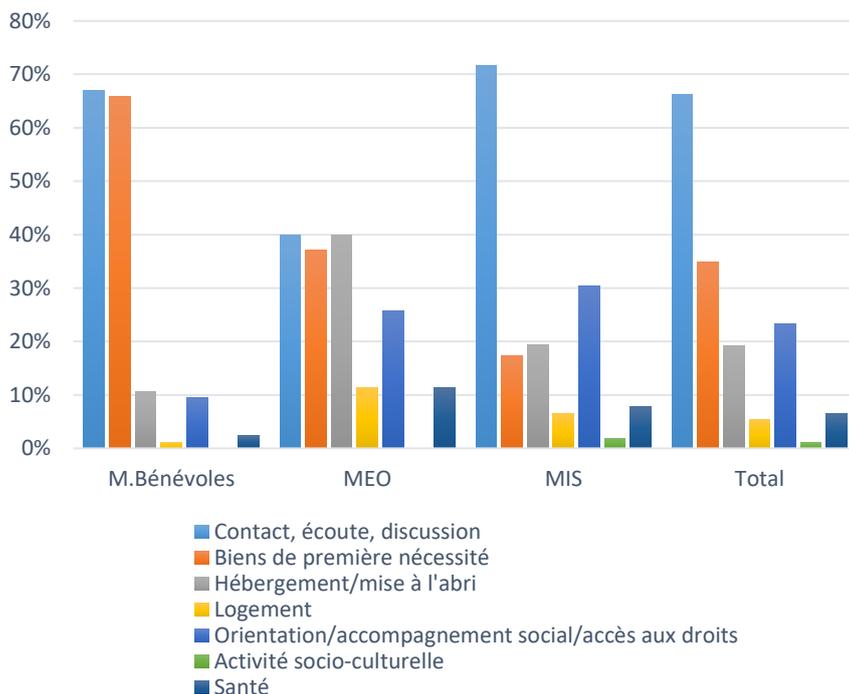
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Note : les effectifs et les % ne se cumulent pas, plusieurs types de demandes ayant pu être formulés.

Nb : tous les types de demande « autre » ont pu être reclassés parmi les modalités proposées. Parmi ceux-ci, 6 concernaient l'emploi/le travail et 4 une aide pour un retour au pays. Ces réponses ont été reclassées dans « orientation, accompagnement social, accès aux droits » ; nous aurions pu choisir d'en faire des catégories spécifiques mais nous redoutions alors de sous-estimer les résultats, certains ménages présentant les mêmes caractéristiques ayant en effet pu être rencontrés et ces demandes directement classées dans la catégorie « accès aux droits ». Les modalités « emploi/travail » et « aide pour un retour au pays » pourront être proposées séparément lors de la prochaine enquête flash.

Le type de demande varie selon la maraude. Quel que soit le type de maraude la demande de contact, d'écoute, de discussion est la plus fréquente mais elle arrive à égalité – ou presque – avec la demande de biens de première nécessité pour les maraudes bénévoles et les maraudes d'évaluation et d'orientation. Chez les MEO, la demande d'hébergement est également très fréquente, alors qu'elle est rare pour les rencontres effectuées par les maraudes bénévoles (11% des demandes) et les maraudes d'intervention sociale (19%). Les demandes d'orientation, d'accompagnement ou d'accès aux droits sont quant à elles plus fréquentes pour les maraudes d'intervention sociale (30% des demandes) et rares pour les maraudes bénévoles (9%). Des variations importantes sont également présentes au sein même des différents types de maraude mais les effectifs de demandeurs sont parfois trop faibles pour être significatifs (tableau en annexe).

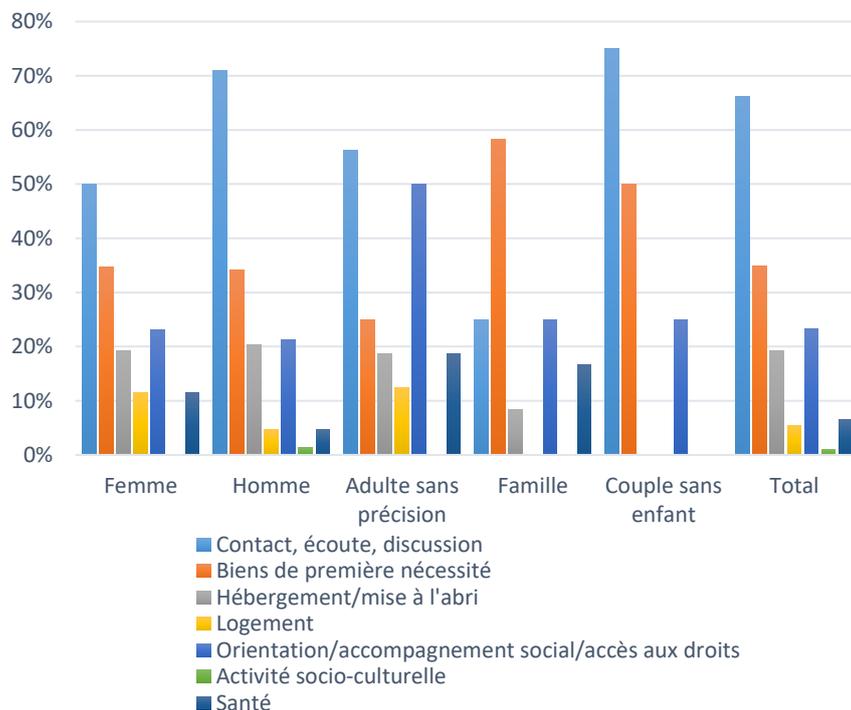
Figure 45. Type de demande, selon le type de maraude (parmi les ménages formulant au moins une demande)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Le type de demande varie également selon le profil du ménage, notamment dans la comparaison entre personnes isolées et personnes en famille. Les familles demandent plus fréquemment des biens de première nécessité (près de deux fois plus que les isolés) et beaucoup plus rarement un « simple contact » (deux fois moins souvent que les femmes seules et près de trois fois moins que les hommes seuls). Les demandes d'hébergement sont quant à elles plus fréquentes parmi les demandes des personnes seules que celles des familles, probablement parce que ces dernières déclarent plus souvent avoir été hébergées la veille.

Figure 46. Type de demande, selon le type de maraude (parmi les ménages formulant au moins une demande)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Cette probabilité d'un lien entre la demande d'hébergement et la situation d'hébergement ne se confirme cependant pas parmi les personnes ayant bénéficié d'une solution la veille (via une structure d'hébergement, un logement personnel ou un tiers) puisque parmi les demandeurs, ils sont 19% à demander une aide pour un hébergement ou une mise à l'abri (contre 22% pour ceux ayant dormi la veille dans un lieu non prévu pour l'habitation ; tableau en annexe).

En revanche si l'on considère uniquement les personnes qui déclarent, à la question sur la date du dernier hébergement, être actuellement hébergés ou logés, seuls 3% demandent à la maraude une aide pour l'hébergement ou le logement, contre 25% de l'ensemble des personnes qui formulent au moins une demande et pour lesquels on dispose de l'information sur la date du dernier hébergement. Cependant les effectifs sont faibles et l'absence de tendance entre la durée depuis le dernier hébergement obtenu amène à prendre ce résultat avec la distance nécessaire (la probabilité de demander de l'aide pour un hébergement décroît au fur et à mesure que la durée depuis le dernier hébergement augmente et les effectifs ne sont pas assez solides pour en tirer les conclusions d'une « lassitude » face à une demande qui ne serait que trop rarement pourvue).

19. Action(s)/ Prestation(s) proposées au ménage par la maraude

Aux 575 ménages pour lesquels le contact est renseigné s'ajoutent les 64 rencontres par les EMA sans précision sur la fluidité de l'échange, soit 639 ménages⁸.

Sur les 639 ménages pour lesquels un contact est déclaré, seuls 4% n'ont pas donné lieu à une action ou prestation proposée par la maraude.

En moyenne, 1,9 actions ou prestations sont enregistrées par ménage rencontré, ce nombre variant de 0 (26 ménages) à 8 (1 ménage). Pour 4 ménages sur 10, une seule action ou prestation est enregistrée, la plupart du temps il s'agit de contact, d'écoute, de discussion.

Tableau 23. Type d'actions/prestations proposées par la maraude (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

	Effectifs	%
Contact, écoute, discussion	582	91%
Distribution	201	31%
Hébergement	101	16%
Suivi social	109	17%
Accompagnement physique	54	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	45	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	80	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	33	5%
Activité socio-culturelle	16	3%
Autre : éviction*	1	0%
Aucune action/prestation	25	4%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Note : les effectifs et les % ne se cumulent pas, plusieurs types de demandes ayant pu être formulés.

NB :* Seul un « autre » type d'action/prestation n'a pas pu être recodé parmi la liste des actions/prestations proposées : une éviction.

19.1. Actions et prestations selon le type de maraude et la connaissance préalable du ménage

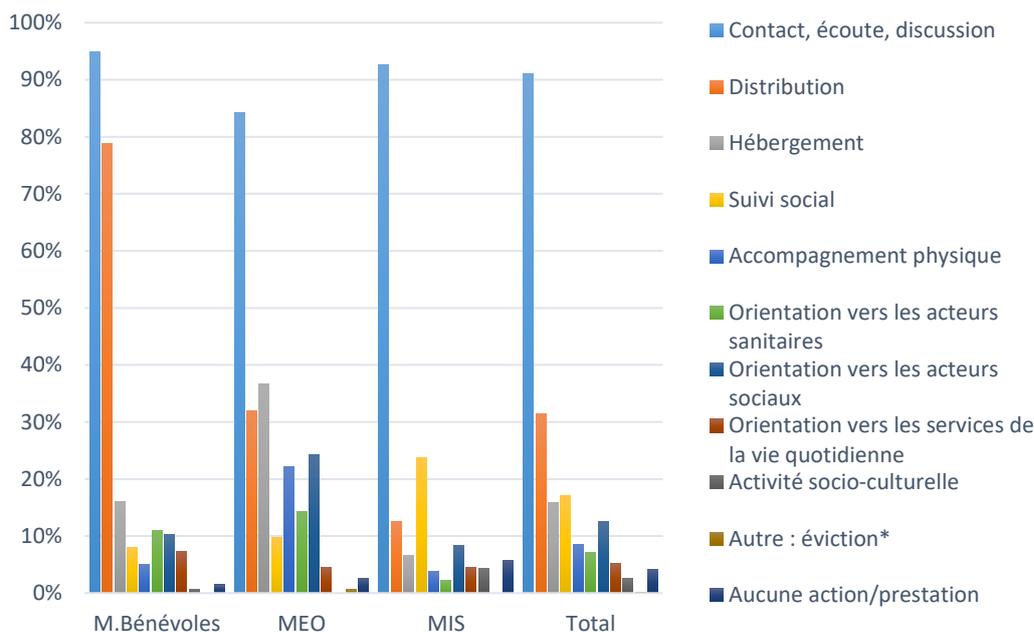
L'analyse des actions et prestations montrent les caractéristiques de chaque maraude. Ainsi, si l'écoute est, en toute logique, indiquée pour la quasi-totalité des échanges, on note une sur représentation des distributions alimentaires pour les maraudes bénévoles, une recherche d'hébergement et un accompagnement physique plus majoritairement proposée par les maraudes d'évaluation et d'orientation et un suivi social plus présent pour les maraudes

⁸ Pour l'analyse des actions/prestations proposées par la maraude, les fiches remplies par les EMA seront toutes prises en compte – hors refus de contact et personnes endormies –, même si la question du contact n'a pas été renseignée. En effet, une partie des rencontres réalisées par les EMA a été saisie de manière rétroactive, à partir des « fiches visibilité », c'est-à-dire de la retranscription des rencontres et des actions de la nuit ; le détail sur la fluidité de l'échange ne pouvait alors pas être renseigné, tandis que les refus de contact et les personnes endormies sont bien repérés sur cette visibilité. La demande formulée par le ménage ne figure en revanche pas sur les fiches visibilité, c'est la raison pour laquelle ces fiches ne sont pas prises en compte pour les questions portant sur les demandes.

d'intervention sociale. L'orientation vers les acteurs sanitaires et sociaux est quant à elle plus fréquemment indiquée chez les maraudeurs d'évaluation et d'orientation que chez les maraudeurs d'intervention sociale, qui ont peut-être sous déclaré ces orientations pour les ménages pour lesquels un suivi social était déjà renseigné.

Par type de maraude

Figure 47. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le type de maraude (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

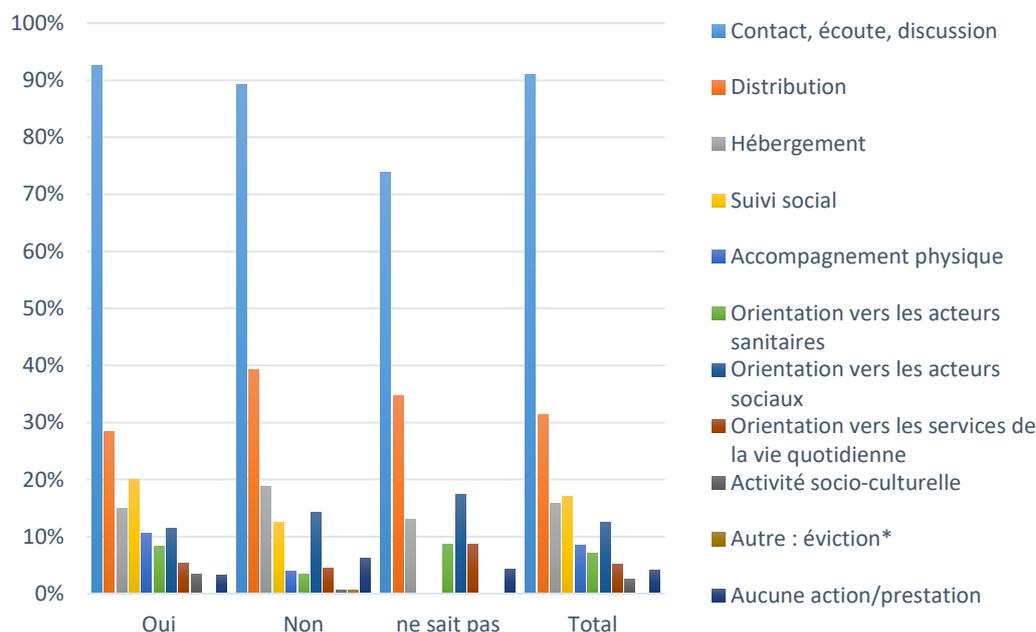


Source : enquête flash maraudeurs, 1 et 2 février 2017

La connaissance préalable du ménage influe sur le type de prestations proposées. Les distributions et les propositions de recherche d'hébergement sont ainsi plus souvent déclarées pour les ménages non connus de la maraude, alors que le suivi social l'est moins souvent.

Les ménages connus bénéficient quant à eux plus fréquemment d'un accompagnement physique ou d'une orientation vers les acteurs sanitaires.

Figure 48. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le type de maraude (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)



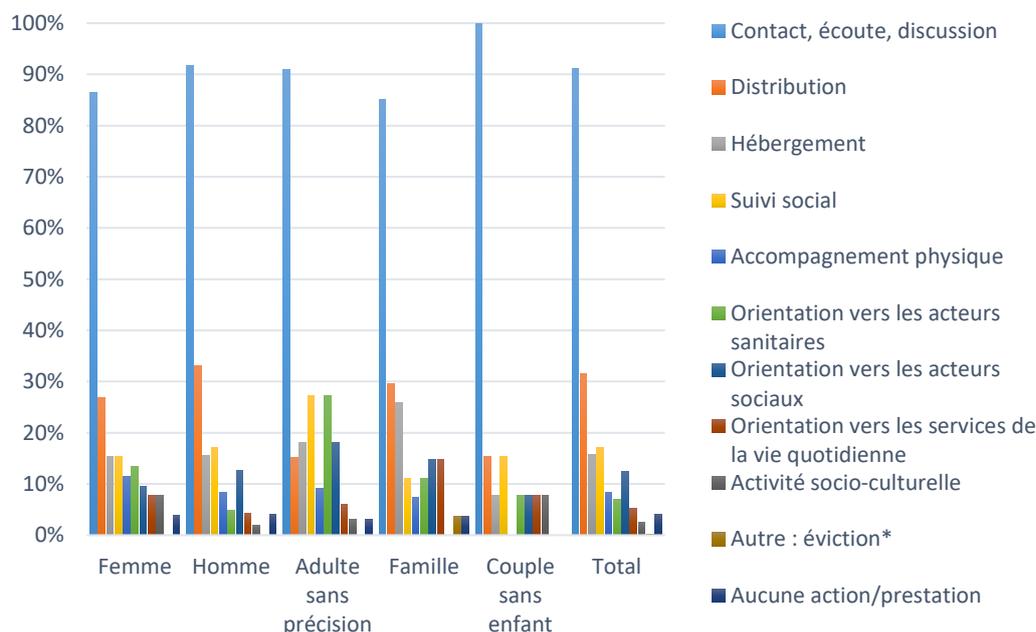
Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

19.2. Actions et prestations selon le profil du ménage

Le type d'action et de prestation varie légèrement selon le profil du ménage rencontré. Les familles semblent bénéficier plus fréquemment que les isolés de proposition de recherche d'hébergement, alors qu'elles apparaissent moins fréquemment en demande sur ce type de prestation. Le suivi social est en revanche peu présent pour les familles, tandis que les orientations vers les services de la vie quotidienne sont plus fréquentes.

La comparaison entre les hommes et les femmes isolés n'indique pas de grosse variation, hormis les orientations vers les acteurs sanitaires qui sont plus présentes chez les femmes, tandis que les hommes bénéficient un peu plus d'orientation vers les acteurs sociaux.

Figure 49. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le profil du ménage (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)



Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Aucune variation significative n'est observée sur le croisement des prestations selon le temps d'errance.

19.3. Actions et prestations selon le profil du ménage

Dans 97% des cas où le ménage est en demande pour de l'écoute ou de la discussion, on retrouve bien cette prestation proposée par l'équipe (on peut imaginer une sous déclaration par l'équipe pour les 3% restants, notamment si d'autres prestations ont été proposées). En revanche, seules 30% des prestations proposées pour de l'écoute ou de la discussion répondaient à une demande formulée de la part du ménage.

Dans 76% des cas où le ménage demande des biens de première nécessité on relève parallèlement une distribution par l'équipe alors que seuls 36% des distributions font suite à une demande.

Les demandes d'hébergement sont quant à elles suivies d'une recherche de solution par l'équipe dans 52% des rencontres. Au total, seules 29% des recherches effectuées par l'équipe faisaient suite à une demande de la part du ménage.

Les demandes en termes de santé ont donné lieu à une orientation vers les acteurs sanitaires dans 44% des cas. Ce taux de satisfaction peut être sous-estimé car les soins immédiats qui auraient pu être effectués sur place ne sont pas recensés dans les prestations. En note en revanche que seules 18% des orientations sanitaires réalisées par les équipes faisaient suite à une demande formulée par la personne en termes de santé.

Enfin, 2 des 3 personnes formulant une demande d'activité socio culturelle ont vu leur demande satisfaite (sur les 16 prestations proposées, seules 2 faisaient donc suite à une demande).

20. L'hébergement proposé

La dernière question portait sur les suites données à la proposition de recherche d'un hébergement (101 ménages concernés).

Au total 1/3 ont abouti à un hébergement effectif, 40% à un refus de la personne et un peu de plus de 10% à une DNP.

Tableau 24. Suite donnée à la recherche/proposition d'hébergement

	Effectifs	%	% sur répondants
Orientation réalisée vers une place d'hébergement	32	32%	33%
Demande non pourvue faute de place	14	14%	14%
Refus de la personne	44	44%	45%
Refus d'orientation par l'équipe	3	3%	3%
Autre	4	4%	4%
99.D_M	4	4%	
	101	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

20.1. Les orientations effectives

Sur les hébergements réalisés, 19 l'ont été via le 115/SIAO, 13 vers une place en gestion directe ; la moitié l'ont été en jour et la moitié l'ont été en nuit (soit 4 demandes abouties sur 10 recherches/propositions en journée, 3 en nuit).

Si un tiers des ménages pour lesquels une recherche d'hébergement a été proposée ont effectivement bénéficié d'une prise en charge, cela ne représente que 5% de l'ensemble des ménages pour lesquels un contact a été établi et 4% de l'ensemble des ménages rencontrés sur les deux jours de l'enquête.

Tableau 25. Part des hébergements ayant abouti...

	N	%
... sur l'ensemble des ménages pour lesquels un hébergement est proposé par la maraude	101	32%
... sur l'ensemble des ménages avec lesquels un contact a été établi	639	5%
... sur l'ensemble des ménages rencontrés	796	4%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
N = effectif de la population concernée (dénominateur)

Si les personnes en famille représentent 4% des ménages rencontrés par une maraude, elles représentent 7% des ménages pour lesquels une proposition/recherche d'hébergement est réalisée (soit une demande plus fréquente pour ce public) et 10% des ménages pour lesquels la recherche a abouti (soit une chance plus importante de trouver une solution).

Les familles auront un peu plus de 4 chances sur 10 que la demande aboutisse si une recherche d'hébergement est faite, contre 3 sur 10 pour les personnes seules (aucune demande pour les couples n'est recensée dans cette enquête).

20.2. Suite donnée à la recherche d'hébergement pour les personnes demandant un hébergement

Seules 44 recherches effectives d'hébergement ont été réalisées pour les 53 personnes demandant un hébergement. Parmi eux, seuls 16 (un peu plus d'un sur 3) ont obtenu un hébergement. Si les autres types de réponses (notamment les demandes non pourvues et les refus) varient légèrement par rapport à celles observées sur l'ensemble des recherches d'hébergement, le faible nombre de personnes concernées ne permet pas d'approfondir les analyses.

Tableau 26. Suite donnée à la recherche d'hébergement pour les personnes en demande

	Effectifs	%	% sur répondants
Orientation réalisée vers une place d'hébergement	16	36%	38%
Demande non pourvue faute de place	9	20%	21%
Refus de la personne	15	34%	36%
Refus d'orientation par l'équipe	1	2%	2%
Autre	1	2%	2%
99.D_M	2	5%	
	44	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017
(99.D_M=données manquantes)

20.3. Les refus par les personnes

Les refus par les personnes concernent 4 propositions sur 10. Les motifs sont présentés ci-dessous.

Liste des motifs de refus par les personnes :

Refus de séparation du groupe	3
Refus de se séparer de ses chiens	1
Ne veut pas aller en CHU/ ne veut pas de collectif	3
N'en ressent pas le besoin	3

N'en a pas envie	1
Veut rester dans son véhicule	1
Veut rester dans son campement	2
Trop loin, trop compliqué pour une semaine	1
Refus sans détail	11
Refus d'une place en gymnase, préfère rester dans le bois	1
Voyage souvent	1
99.D_M	16
	44

20.4. Les autres suites données à la recherche/proposition d'hébergement

Les refus d'orientation par la maraude concernent 3 recherches d'hébergement. Dans ces 3 cas le motif du refus n'est pas précisé.

Enfin, sur les 4 autres types de réponse à l'hébergement, 1 n'est pas précisé, 1 indique qu'une EMA a été appelée, un que la personne est déjà hébergée par le 115 ou le SIAO et un qu'une demande est déjà en cours.

ANNEXES

Annexe1 : Description des maraudes participant à l'enquête. Pratiques et compétences matérielles des intervenants de terrain

Organisme porteur		Aux Captifs La Libération					
Nom de la maraude / parcours		Parcours Auteuil	Parcours Nation	Parcours Nation			Parcours Halles - Place du Palais Royal
Arrondissement		16	12	12	10	10	1
Secteur couvert		Sud (02/02)	Nation (01/01)	Nation (02/01)			
Type de maraudes		Bénévole	Bénévole	Bénévole	Bénévole	Professionnelle	Professionnelle
Maraude Conjointe		Non					
Secteur d'intervention		Quartier					
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenants sociaux					1	1
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire		1	1			
	Maraudeur - Bénévole	2	1	1	2	1	2
	Infirmier						
	Psychiatre						
	Chef de service						
	Autre						
Période couverte	Journée (7h-19h)		X		X		
	Nuit (19h-7h)	X		X		X	X
Amplitude horaire de la maraude		20h-22h	9h30-11h30	20h-22h	2h	2h	2h
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre					
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non					

Organisme porteur		AURORE				
Nom de la maraude / parcours		Maraude Ouest	Maraude Ouest	Maraude Ouest	Maraude Est (01 & 02/02)	Maraude Est
Arrondissement		5	15	16	12	13
Secteur couvert						
Type de maraudes		Professionnelle				
Maraude Conjointe		Non				
Secteur d'intervention		Arrondissement				
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social	2	1	2	2	2
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire					
	Maraudeur - Bénévole					
	Infirmier					
	Psychiatre					
	Chef de service					
	Autre					
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X	X	X	X
	Nuit (19h-7h)				X	
Amplitude horaire de la maraude						
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre				
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non				

Organisme porteur		BAPSA - Préfecture de Police	
Nom de la maraude / parcours		BAPSA	BAPSA
Arrondissement		11	20
Secteur couvert		(01/02)	(02/02)
Type de maraudes		Professionnelle	
Maraude Conjointe		Non	
Secteur d'intervention		Arrondissement	
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social		
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire		
	Maraudeur - Bénévole		
	Infirmier		
	Psychiatre		
	Chef de service		
	Autre	2	2
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X
	Nuit (19h-7h)		
Amplitude horaire de la maraude			
Modalités d'intervention de la maraude		Véhicule	
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non	

Organisme porteur		Association Les Enfants du Canal											
Nom de la maraude / parcours	7-8-17	7-8-17	7-8-17	7-8-17	Bus abri 14ème	Bus abri 14ème	Bus abri 14ème	Bus abri 14ème	7-8-17	7-8-17	7-8-17	7-8-17	
Arrondissement	7	7	8	8	14	14	14	14	17	17	17	17	
Secteur couvert	Invalides	Sèvres Babylone	St Lazare (sauf gare)	Champs Elysées	Plaisance	Montparnasse	Cochin	Alésia	La Fouché	Batignolles	Wagram	Ternes	
Type de maraudes	Professionnelle												
Maraude Conjointe	Non												
Secteur d'intervention	Arrondissement												
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social	1	1	1	1	1	1			1		1	1
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
	Maraudeur - Bénévole												
	Infirmier												
	Psychiatre												
	Chef de service												
	Autre												
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Nuit (19h-7h)												
Amplitude horaire de la maraude													
Modalités d'intervention de la maraude	Pédestre												
Place d'hébergement en direct* à disposition	Non												

Organisme porteur		Association Charonne				
Nom de la maraude / parcours		EDRC	EDRC	EDRC	EDRC	EDRC
Arrondissement		11	11	11	11	20
Secteur couvert		11-1 (le 02/02)	11-1 (Charonne - Faubourg St- Antoine - Bastille) - (le 02/02)	11-2 (le 01/02)	11-2 (Nation - Charonne - Alexandre Dumas) - (le 01/02)	20-1 (le 01/02)
Type de maraudes		Bénévole				
Maraude Conjointe		Non				
Secteur d'intervention		Quartier				
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social					
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire					
	Maraudeur - Bénévole	3	2	3	2	2
	Infirmier					
	Psychiatre					
	Chef de service					
	Autre					
Période couverte	Journée (7h-19h)					
	Nuit (19h-7h)	X	X	X	X	X
Amplitude horaire de la maraude		4h	4h	4h	4h	4h
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre				
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non				

Organisme porteur		Croix Rouge française												
Nom de la maraude / parcours	CR F17	CRF 04	CRF 15	CRF 13	CRF 3/10	CRF 06	CRF 05	CRF 16	CRF 07	CRF 9	CRF 3/10	CRF	CRF	
Arrondissement	17	4	15	13	3	6	5	16	7	9	10	11	20	
Secteur couvert	17	4	15	13	3	6	5	16	7	9	10	11	20	
Type de maraudes	Bénévole													
Maraude Conjointe	No n	No n	No n	No n	No n	No n	No n	ACL L	No n	No n	No n	No n	No n	
Secteur d'intervention	Arrondissement													
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social													
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire													
	M. - Bénévole	4	5	4	6	4	3	4	4	8	4	4	5	5
	Infirmier													
	Psychiatre													
	Chef de service													
	Autre													
Période couverte	Journée (7h-19h)													
	Nuit (19h-7h)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Amplitude horaire de la maraude	20 h-23 h	20 h-23 h	20 h-23 h	20 h-23 h	19 h30-23 h	19 h30-21 h30	20 h30-23 h15	20 h-23 h	20 h-23 h30	20 h-23 h	20 h-23 h30	20 h-00 h	20 h-23 h30	
Modalités d'intervention de la maraude	Véhicule	Véhicule	Véhicule	Véhicule	Véhicule	Véhicule	Pédestre	Véhicule	Pédestre + Véhicule	Véhicule	Véhicule	Pédestre	Pédestre	
Place d'hébergement en direct* à disposition	N.	N.	N.	Oui	N.	N.	N.	N.	N.	N.	N.	N.	N.	

Organisme porteur		Emmaüs Solidarité		
Nom de la maraude / parcours		MIS BDV	Emmaüs Paris Nord	Emmaüs Paris Centre
Arrondissement		12	10 - 18	1 - 2 - 3 - 4
Secteur couvert		BDV (02/02)	Nord	Centre (01/02 et 02/02)
Type de maraudes		Professionnelle		
Maraude Conjointe		UASA / SSP / DEVE / ESI SSP / GAIA / EMPP	Non	Non
Secteur d'intervention		Bois	Arrondissement	Arrondissement
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social	2	2	2
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire			
	Maraudeur - Bénévole	2		
	Infirmier			
	Psychiatre			
	Chef de service	1		
	Autre			
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X	X
	Nuit (19h-7h)			
Amplitude horaire de la maraude		8h-18h	9h-17h	9h-17h
Modalités d'intervention de la maraude		Véhicule	Pédestre	Pédestre
Place d'hébergement en direct* à disposition		OUI	Non	Non

Organisme porteur		Médecins du Monde
Nom de la maraude / parcours		Mission SDF Paris
Arrondissement		16
Secteur couvert		Sud (01/02)
Type de maraudes		Bénévole
Maraude Conjointe		Non
Secteur d'intervention		Ville
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social	
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire	
	Maraudeur - Bénévole	3
	Infirmier	
	Psychiatre	
	Chef de service	
	Autre	1 (logisticien)
Période couverte	Journée (7h-19h)	
	Nuit (19h-7h)	X
Amplitude horaire de la maraude		21h-00h
Modalités d'intervention de la maraude		Véhicule
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non

Organisme porteur		Recueil Social - RATP	
Nom de la maraude / parcours		Recueil Social	Recueil Social
Arrondissement		12. 16.	17 / 16 /13 / 12
Secteur couvert		(01/02)	(01/02)
Type de maraudes		Professionnelle	
Maraude Conjointe		Non	
Secteur d'intervention		Métro	
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social		
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire		
	Maraudeur - Bénévole		
	Infirmier		
	Psychiatre		
	Chef de service		
	Autre	3	3
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X
	Nuit (19h-7h)		
Amplitude horaire de la maraude		5h-12h	11h-17h30
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre + Véhicule	
Place d'hébergement en direct* à disposition		Oui	

Organisme porteur		GIP SAMUSOCIAL DE PARIS	
Nom de la maraude / parcours		EMA JOUR	EMA
Arrondissement		01 - 11- 12	Tout Paris (sauf les 2 - 3)
Secteur couvert		(le 01/02)	(le 01/02)
Type de maraudes		Professionnelle	
Maraude Conjointe		Au besoin	Non
Secteur d'intervention		Ville	
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social		1
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire		
	Maraudeur - Bénévole		
	Infirmier	1	1
	Psychiatre		
	Chef de service		
	Autre	1	1
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	
	Nuit (19h-7h)		X
Amplitude horaire de la maraude		7h	9h
Modalités d'intervention de la maraude		Véhicule	
Place d'hébergement en direct* à disposition		Oui	

Organisme porteur		Secours Catholique	
Nom de la maraude / parcours		Equipe Mobile 11 bis	Equipe Mobile Père Coentin
Arrondissement		13	14
Secteur couvert		13-1 (02/02)	14-2 (01/02)
Type de maraudes		Bénévole	
Maraude Conjointe		Non	
Secteur d'intervention		Quartier	
Composition de la maraude	Maraudeur - Intervenant social		
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire	2	2
	Maraudeur - Bénévole	1	2
	Infirmier		
	Psychiatre		
	Chef de service		
	Autre		
Période couverte	Journée (7h-19h)	X	X
	Nuit (19h-7h)		
Amplitude horaire de la maraude		3h	3h
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre	
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non	

Organisme porteur		UASA/DPSP - Ville de Paris							
Nom de la maraude / parcours		UASA							
Arrondissement		12	1	6	6	9	8 / 16 / BDB	16	19
Secteur couvert		BDV (01/02)	Tunnel des Halles (01/02)	St-Germain / Odéon (01/02)	St Sulpice / Sévres Babylo ne / St Placide (02/02)	Nord (01/02)	Ouest (01/02)	BDB (01/02)	(02/02)
Type de mar.		Professionnelle							
Mar. Conjointe		Non							
Secteur d'intervention		Bois	Arr.	Arr. + Quartier	Arr. + Quartier	Arr. + Quartier	Arr. + Quartier + Bois + Berges	Bois	Arr.
Composition de la maraude	Mar. - Intervenant social			1					
	Maraudeur - VSC ou Stagiaire								
	Maraudeur - Bénévole								
	Infirmier								
	Psychiatre								
	Chef de service								
	Autre	2	2	2	2	3	2	2	2
Période couverte	Journée (7h-19h)		X	X	X	X		X	X
	Nuit (19h-7h)	X					X		
Amplitude horaire de la maraude		22h-2h	8h-11h	11h-11h50	11h25-12h	14h-19h	22h-2h	8h55-10h45	7h-12h15
Modalités d'intervention de la maraude		Pédestre + Véhicule	Pédestre + Véhicule	Pédestre + Véhicule	Pédestre + Véhicule	Véhicule	Pédestre + Véhicule	Pédestre + Véhicule	Véhicule
Place d'hébergement en direct* à disposition		Non							

Annexe 2 : Tableaux complémentaires

Tableau 27. Prise de contact

	Effectifs	%	% sans D_M
Echange fluide	377	47%	52%
Echange avec barrière	198	25%	27%
Refus de contact par la personne	42	5%	6%
Vu, mais sans contact	107	13%	15%
99.D_M	72	9%	
Total	796	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017. Note : 99.D_M = données manquantes

Tableau 28. Motif de l'absence de contact hors refus

	Effectifs	%	% sans D_M
Personne endormie	79	74%	80%
Autre, précisez	20	19%	20%
99.D_M	8	7%	
	107	100%	100%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Liste des absences de contact :

Activité de manche	5
Discutait avec qqn	2
Maraude en accompagnement d'une personne, ne se sont pas arrêté	2
Fin de maraude	2
Collectif	1
En train de marcher	1
Groupe nombreux et non suivi par la maraude	1
Marchait avec un ami	1
Présence d'une autre maraude	1
Partait à la Bagagerie	1
Personne sous l'emprise de substances	1
Vu de loin	1
99.D_M	1
-----	--
Total	20

Tableau 29. Parcours d'errance selon la composition

	Femme	Homme	Adulte sans précision	Famille	Couple sans enfant	Mineur seul	99.D_M	Total
Moins d'une sem.	0	2	0	0	0	0	0	2
Entre 1 et 4 sem.	2	7	0	2	1	0	0	12
Entre 1 et 12 mois	5	26	1	6	0	2	0	40
Entre 1 et 4 ans	9	87	9	7	1	0	0	113
Entre 5 et 9 ans	5	77	4	0	4	0	0	90
10 ans ou plus	11	94	12	1	0	0	0	118
Non connu	30	253	16	13	8	2	0	322
99.D_M	7	85	2	2	1	0	2	99
Total	69	631	44	31	15	4	2	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 30. Parcours d'errance selon la nationalité

	FR	UE	HORS_UE	INCONNU	99.D_M	Total
Moins d'une semaine	1	0	0	1	0	2
Entre 1 et 4 semaines	1	10	0	1	0	12
Entre 1 et 12 mois	15	21	4	0	0	40
Entre 1 et 4 ans	35	35	36	7	0	113
Entre 5 et 9 ans	38	29	20	3	0	90
10 ans ou plus	56	23	35	4	0	118
Non connu	90	107	37	87	1	322
99.D_M	1	2	1	0	95	99
Total	237	227	133	103	96	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 31. Accompagnement par la maraude

		Slt Maraude	Slt autre structure	Maraude et autre structure	Accompagnement non connu	99.D_M	Total	Rappel effectifs
M. bénévoles	Croix Rouge	39%	7%	8%	43%	3%	100%	145
	Médecins du Monde	17%	33%	0%	50%	0%	100%	6
	Secours Catholique	0%	0%	0%	100%	0%	100%	8
MEO	EMA	0%	3%	0%	14%	84%	100%	80
	UASA	19%	12%	0%	67%	2%	100%	42
	BAPSA	0%	8%	0%	75%	17%	100%	12
	RATP	63%	7%	0%	30%	0%	100%	30
MIS	ACLL	14%	16%	2%	66%	2%	100%	50
	Aurore	32%	6%	19%	40%	3%	100%	14
	Charonne	12%	7%	5%	77%	0%	100%	43
	Les Enfants du Canal	39%	11%	1%	44%	4%	100%	79
	Emmaüs	19%	16%	6%	55%	4%	100%	252
Ensemble		25%	9%	6%	46%	14%	100%	761

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 32. Situation administrative et droits ouverts selon l'accompagnement par la maraude

	La Maraude uniquement	Au moins une autre structure	Non connu et non renseignés	Total	Effectifs
Statut régulier					
Oui	67%	67%	26%	42%	335
Non	13%	16%	5%	9%	69
Non connu	20%	15%	49%	36%	290
99.D_M	1%	2%	20%	13%	102
Total	100%	100%	100%	100%	796
Domiciliation					
Oui	47%	71%	10%	47%	225
Non	25%	10%	10%	25%	109
Non connu	27%	18%	60%	27%	363
99.D_M	1%	1%	20%	1%	99
Total	100%	100%	100%	100%	796
Droits santé					
Oui	45%	68%	7%	45%	202
Non	23%	9%	8%	23%	94
Non connu	31%	21%	65%	31%	398
99.D_M	1%	2%	20%	1%	102
Total	100%	100%	100%	100%	796

	La Maraude uniquement	Au moins une autre structure	Non connu et non renseignés	Total	Effectifs
Revenus du transfert					
Oui	23%	30%	3%	23%	97
Non	30%	35%	10%	30%	147
Non connu	45%	34%	66%	45%	448
99.D_M	2%	2%	21%	2%	104
Total	100%	100%	100%	100%	796
Rappel des effectifs	196	121	479	796	

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 33. Problématique de santé (choix multiple), selon le type de maraude

	Maraudes bénévoles	M.E.O.	M.I.S.	Total
Somatique	9%	4%	17%	12%
Psychique	16%	13%	22%	19%
Addiction	19%	9%	31%	23%
Accessibilité et mobilité	4%	1%	7%	5%
Autre	4%	2%	2%	3%
Aucune pbtique de santé ressentie/repérée	57%	24%	42%	41%
99.D_M	2%	51%	4%	15%
Rappel des effectifs	159	194	443	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 34. Problématique de santé (choix multiple), selon le profil du ménage

	Femme seule	Homme seul	Adulte seul sans précision	Famille	Couple sans enfant	Mineur seul	Total	Total
Somatique	12%	13%	7%	3%	13%	0%	0%	12%
Psychique	25%	19%	20%	3%	20%	0%	0%	19%
Addiction	13%	25%	34%	0%	13%	0%	0%	23%
Accessibilité et mobilité	3%	6%	5%	0%	7%	0%	0%	5%
Autre	4%	2%	5%	6%	0%	0%	0%	3%
Aucune pbtique de santé	41%	39%	30%	81%	53%	100%	0%	41%
99.D_M	12%	15%	16%	6%	13%	0%	100%	15%
Rappel des effectifs	69	631	44	31	15	4	2	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 35. Problématique de santé (choix multiple), selon le temps d'errance

	Moins d'un mois	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	Non connu	99.D_M	Total
Somatique	7%	5%	15%	20%	22%	10%	1%	12%
Psychique	14%	18%	26%	29%	28%	16%	0%	19%
Addiction	0%	13%	33%	34%	45%	17%	2%	23%
Accessibilité et mobilité	0%	3%	0%	6%	8%	7%	1%	5%
Autre	7%	0%	3%	2%	3%	4%	0%	3%
Aucune pbtiq de santé	64%	65%	38%	39%	31%	53%	2%	41%
99.D_M	14%	0%	1%	0%	2%	6%	95%	15%
Rappel des effectifs	14	40	113	90	118	322	99	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 36. Appel au 115 dans la journée, selon le type de ménage

	Personne	Famille	Couple sans enfant	Mineur seule	99.D_M	Total
Oui	32	2	1	1	0	36
Non	403	14	8	3	0	428
Non connu	212	14	5	0	0	231
99.D_M	97	1	1	0	2	101
Total	744	31	15	4	2	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 37. Appel au 115 dans la journée, selon le temps d'errance

	Moins d'1 sem.	Entre 1 et 4 sem.	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	Non connu	99.D_M	Total
Oui	1	1	5	9	4	6	9	1	36
Non	1	7	29	90	68	100	128	5	428
NC	0	4	6	14	16	10	179	2	231
99.D_M	0	0	0	0	2	2	6	91	101
Total	2	12	40	113	90	118	322	99	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 38. Appel au 115 dans la journée, selon la nationalité

	FR	UE	HORS_UE	INCONNU	99.D_M	Total
Oui	7	14	13	1	1	36
Non	164	159	74	29	2	428
Non connu	65	49	44	71	2	231
99.D_M	1	5	2	2	91	101
Total	237	227	133	103	96	796

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 39. Date du dernier hébergement, selon le profil du ménage (information connue et renseignée)

	Femme	Homme	Adulte sans précision	Famille	Couple sans enfant	Mineur seul	Total
1.La Veille	4%	13%	41%	7%	0%	50%	14%
2.La semaine dernière	4%	7%	0%	0%	0%	0%	5%
3.Au cours du dernier mois	18%	7%	5%	21%	25%	0%	9%
4.Pas depuis au moins un mois	18%	25%	18%	21%	0%	0%	23%
5.Jamais hébergé	39%	33%	18%	7%	25%	50%	31%
6.La personne est actuellement hbgée	18%	16%	18%	43%	50%	0%	18%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Effectifs	28	243	22	14	8	2	317

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 40. Date du dernier hébergement, selon le moment de la rencontre (information connue et renseignée)

	Jour	Nuit	Total
1.La Veille	17%	7%	14%
2.La semaine dernière	4%	9%	5%
3.Au cours du dernier mois	9%	8%	9%
4.Pas depuis au moins un mois	25%	17%	23%
5.Jamais hébergé	29%	37%	31%
6.La personne est actuellement hbgée	17%	21%	18%
Total	100%	100%	100%
Effectifs	222	95	317

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 41. Date du dernier hébergement, selon le temps d'errance (information connue et renseignée)

	Moins d'un mois	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	Non connu	99.D_M	Total
1.La Veille	14%	18%	19%	13%	7%	16%	0%	14%
2.La semaine dernière	0%	18%	7%	4%	3%	3%	0%	5%
3.Au cours du dernier mois	0%	11%	10%	4%	10%	10%	0%	9%
4.Pas depuis au moins un mois	0%	7%	23%	21%	39%	10%	50%	23%
5.Jamais hébergé	57%	32%	23%	43%	24%	36%	50%	31%
6.La personne est actuellement hbgée	29%	14%	18%	15%	16%	24%	0%	18%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Effectifs	7	28	73	53	87	67	2	317

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 42. Date du dernier hébergement, selon les problématiques repérées par les équipes (information connue et renseignée)

	Somatique	Psychique	Addiction	Accessibilité et mobilité	Total
1.La Veille	15%	13%	11%	12%	14%
2.La semaine dernière	7%	7%	5%	8%	5%
3.Au cours du dernier	7%	7%	8%	8%	9%
4.Pas depuis au moins	28%	29%	32%	20%	23%
5.Jamais hébergé	21%	25%	29%	40%	31%
6.La personne est actuellement hébergée	23%	20%	14%	12%	18%
Total	100%	100%	100%	100%	100%
Effectifs	61	76	114	25	317

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 43. Date du dernier hébergement, selon que la maraude dispose ou non de places en gestion directe (information connue et renseignée)

	Oui	Non	Total
1.La Veille	59%	8%	14%
2.La semaine dernière	3%	6%	5%
3.Au cours du dernier	6%	9%	9%
4.Pas depuis au moins	15%	24%	23%
5.Jamais hébergé	6%	34%	31%
6.La personne est actuellement hébergée	12%	19%	18%
Total	100%	100%	100%
Effectifs	34	283	317

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 44. Lieu où le ménage a dormi la veille, selon le type de maraude et le moment de la rencontre (information connue et renseignée)

	Type de maraude			Moment de la rencontre			Total
	M.Bénév	MEO	MIS	Jour	Nuit		
Lieu non prévu pour l'habitation	79%	78%	82%	80%	82%		81%
Hébergement	9%	21%	12%	16%	9%		13%
Logement	10%	1%	2%	2%	7%		4%
Chez un tiers	1%	0%	3%	1%	3%		2%
Hôpital	1%	0%	0%	0%	0%		0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%		100%
Rappel des effectifs	141	89	363	337	256		593

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 45. Lieu où le ménage a dormi la veille, selon le profil du ménage (information connue et renseignée)

	Femme	Homme	Adulte sans précis.	Famille	Couple sans enfant	Mineur seul	Total
Lieu non prévu pour l'habitation	79%	83%	82%	50%	69%	75%	81%
Hébergement	8%	11%	15%	42%	23%	25%	13%
Logement	9%	4%	0%	4%	8%	0%	4%
Chez un tiers	2%	2%	3%	0%	0%	0%	2%
Hôpital	2%	0%	0%	4%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Rappel des effectifs	53	466	33	24	13	4	593

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 46. Lieu où le ménage a dormi la veille, selon le temps d'errance (information connue et renseignée)

	Moins d'un mois	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	Non connu	99.D_M	Total
Lieu non prévu pour l'habitation	69%	74%	73%	85%	82%	84%	100%	81%
Hébergement	8%	23%	20%	10%	16%	8%	0%	13%
Logement	15%	3%	5%	5%	1%	5%	0%	4%
Chez un tiers	8%	0%	1%	0%	2%	3%	0%	2%
Hôpital	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Rappel des effectifs	13	39	107	87	109	233	5	593

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 47. Lieu où le ménage a dormi la veille, selon les problématiques de santé repérées par l'équipe (information connue et renseignée)

	Somatique	Psychique	Addiction	Access. et mobilité	Total
Lieu non prévu pour l'habitation	74%	78%	81%	86%	81%
Hébergement	19%	17%	12%	8%	13%
Logement	6%	3%	4%	6%	4%
Chez un tiers	0%	2%	3%	0%	2%
Hôpital	1%	0%	1%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%
Rappel des effectifs	90	132	168	36	593

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 48. Lieu où le ménage a dormi la veille, selon que la maraude dispose ou non de places en gestion directe (information connue et renseignée)

	Non	Oui	Total
Lieu non prévu pour l'habitation	71%	82%	81%
Hébergement	29%	11%	13%
Logement	0%	4%	4%
Chez un tiers	0%	2%	2%
Hôpital	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%
Rappel des effectifs	58	535	593

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 49. Ménages formulant une demande, selon les caractéristiques relevées dans l'enquête

		99.D_M	Non	Oui	Total	% Oui
Type de maraude	M.Bénévoles	0	52	85	137	62%
	MEO	1	53	35	89	39%
	MIS	4	190	155	349	44%
Ménage connu	Oui	4	197	201	402	50%
	Non	1	89	71	161	44%
	ne sait pas	0	6	3	9	33%
	99.D_M	0	3	0	3	0%
Moment de la rencontre	Jour	4	168	149	321	46%
	Nuit	1	127	126	254	50%
Profil du ménage	Femme	1	19	26	46	57%
	Homme	4	235	217	456	48%
	Adulte sans précision	0	16	16	32	50%
	Famille	0	13	12	25	48%

		99.D_M	Non	Oui	Total	% Oui
	Couple sans enfant	0	9	4	13	31%
	Mineur seul	0	3	0	3	0%
Temps d'errance	Moins d'un mois	0	7	7	14	50%
	Entre 1 et 12 mois	0	16	21	37	57%
	Entre 1 et 4 ans	1	48	50	99	51%
	Entre 5 et 9 ans	1	34	47	82	57%
	10 ans ou plus	1	56	48	105	46%
	Non connu	1	130	102	233	44%
	99.D_M	1	4	0	5	0%
Total	Total	5	295	275	575	48%

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 50. Type de demande, selon le type de maraude (parmi les ménages formulant au moins une demande)

		Contact, écoute, discussion	Biens de 1ère nécessité	Hbgt/mise à l'abri	Logement	O°/acc. social/accès aux droits	Activité socio-culturelle	Santé	Total des ménages en demande
M.	Croix Rouge	67%	68%	10%	1%	9%	0%	2%	82
	MDM	100%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	2
	Sec. Cath.	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	1
MEO	EMA	47%	80%	33%	0%	0%	0%	7%	15
	UASA	25%	0%	42%	33%	33%	0%	0%	12
	BAPSA	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	1
	RATP	57%	14%	57%	0%	57%	0%	29%	7
MIS	ACLL	77%	0%	15%	8%	15%	23%	0%	13
	Aurora	77%	19%	19%	8%	30%	0%	8%	53
	Charonne	60%	20%	20%	20%	40%	0%	0%	5
	EDC	50%	21%	54%	13%	50%	0%	17%	24
	Emmaüs	75%	18%	7%	2%	25%	0%	7%	60
Total	66%	35%	19%	5%	23%	1%	7%	275	

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 51. Type de demande, selon le profil du ménage (parmi les ménages formulant au moins une demande)

	Femme	Homme	Adulte sans précision	Famille	Couple sans enfant	Total
Contact, écoute, discussion	50%	71%	56%	25%	75%	66%
Biens de première nécessité	35%	34%	25%	58%	50%	35%
Hébergement/mise à l'abri	19%	20%	19%	8%	0%	19%
Logement	12%	5%	13%	0%	0%	5%
Orientation/accompagnement social/accès aux droits	23%	21%	50%	25%	25%	23%
Activité socio-culturelle	0%	1%	0%	0%	0%	1%
Santé	12%	5%	19%	17%	0%	7%
Total des ménages en demande	26	217	16	12	4	275

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 52. Type de demande, selon la localisation la nuit précédente (parmi les ménages formulant au moins une demande et pour lesquels la localisation est connue)

	Hébergement d'urgence, logement personnel ou chez un tiers	LNPPH	Total
Contact, écoute, discussion	63%	69%	67%
Biens de première nécessité	37%	31%	33%
Hébergement/mise à l'abri	19%	22%	21%
Logement	4%	6%	6%
Orientation/accompagnement social/accès aux droits	30%	23%	25%
Activité socio-culturelle	0%	2%	1%
Santé	6%	6%	6%
Total des ménages en demande	54	195	249

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 53. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le type de maraude (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

	M.Bénévoles	MEO	MIS	Total
Contact, écoute, discussion	95%	84%	93%	91%
Distribution	79%	32%	13%	31%
Hébergement	16%	37%	7%	16%
Suivi social	8%	10%	24%	17%
Accompagnement physique	5%	22%	4%	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	11%	14%	2%	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	10%	24%	8%	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	7%	5%	5%	5%
Activité socio-culturelle	1%	0%	4%	3%
Autre : éviction*	0%	1%	0%	0%
Aucune action/prestation	1%	3%	6%	4%
Total des ménages avec contact déclaré	100%	100%	100%	100%
Nombre ménages avec contact déclaré	137	153	349	639

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 54. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon la connaissance préalable du ménage (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

	Oui	Non	ne sait pas	99.D_M	Total
Contact, écoute, discussion	93%	89%	74%	100%	91%
Distribution	28%	39%	35%	0%	31%
Hébergement	15%	19%	13%	0%	16%
Suivi social	20%	13%	0%	0%	17%
Accompagnement physique	11%	4%	0%	25%	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	8%	3%	9%	25%	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	11%	14%	17%	25%	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	5%	5%	9%	0%	5%
Activité socio-culturelle	3%	1%	0%	0%	3%
Autre : éviction*	0%	1%	0%	0%	0%
Aucune action/prestation	3%	6%	4%	0%	4%
Total des ménages avec contact déclaré	100%	100%	100%	100%	100%
nombre de ménages avec contact déclaré	436	176	23	4	639

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 55. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le profil du ménage (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

	Femme	Homme	Adulte sans précision	Famille	Cple sans enfant	Mineur seul	99.D_M	Total
Contact, écoute, discussion	87%	92%	91%	85%	100%	67%	100%	91%
Distribution	27%	33%	15%	30%	15%	67%	100%	31%
Hébergement	15%	15%	18%	26%	8%	0%	0%	16%
Suivi social	15%	17%	27%	11%	15%	0%	0%	17%
Accompagnement physique	12%	8%	9%	7%	0%	0%	0%	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	13%	5%	27%	11%	8%	0%	0%	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	10%	13%	18%	15%	8%	0%	0%	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	8%	4%	6%	15%	8%	0%	0%	5%
Activité socio-culturelle	8%	2%	3%	0%	8%	0%	0%	3%
Autre : éviction*	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
Aucune action/prestation	4%	4%	3%	4%	0%	33%	0%	4%
Total des ménages avec contact déclaré	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
nombre de ménages avec contact déclaré	52	510	33	27	13	3	1	639

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017

Tableau 56. Type d'actions/prestations proposées par la maraude, selon le temps d'errance (parmi les ménages pour lesquels un contact est renseigné ou parmi les ménages rencontrés par les EMA)

	Moins d'un mois	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	99.D_M	Non connu	Total
Contact, écoute, discussion	100%	89%	91%	91%	93%	90%	90%	91%
Distribution	43%	51%	37%	26%	25%	36%	29%	31%
Hébergement	29%	24%	28%	13%	14%	26%	7%	16%
Suivi social	0%	11%	25%	21%	26%	1%	15%	17%
Accompagnement physique	7%	5%	9%	7%	8%	33%	2%	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	7%	3%	11%	9%	5%	16%	4%	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	7%	8%	23%	17%	6%	13%	10%	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	7%	5%	9%	7%	2%	4%	4%	5%
Activité socio-culturelle	0%	3%	2%	6%	3%	0%	2%	3%
Autre : éviction*	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

	Moins d'un mois	Entre 1 et 12 mois	Entre 1 et 4 ans	Entre 5 et 9 ans	10 ans ou plus	99.D_M	Non connu	Total
Aucune action/prestation	0%	3%	2%	5%	3%	3%	6%	4%
Total des ménages avec contact déclaré	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
nombre de ménages avec contact déclaré	14	37	99	82	105	69	233	639

Source : enquête flash maraudes, 1 et 2 février 2017