

# ENQUÊTE Flash

## Maraudes parisiennes

FÉV 2017

CETTE PREMIÈRE ENQUÊTE FLASH À L'ÉCHELLE PARISIENNE EST LE FRUIT D'UNE MOBILISATION IMPORTANTE DES MARAUDES PERMETTANT DE RENDRE LISIBLE LEUR ACTIVITÉ ET D'ÉTABLIR UNE PHOTOGRAPHIE DES PUBLICS À LA RUE RENCONTRÉS À PARIS. LA PRÉPARATION, LA MISE EN ŒUVRE ET L'ANALYSE DE L'ENQUÊTE ONT ÉTÉ ANIMÉES PAR LA COORDINATION DES MARAUDES PARISIENNES, PORTÉE PAR LE SAMUSOCIAL DE PARIS.

### OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE

- APPORTER DES ÉLÉMENTS DE CONNAISSANCE SUR LES PERSONNES RENCONTRÉES, LEURS PROFILS, LEURS BESOINS/ DEMANDES, ET LES RÉPONSES QUI LEUR SONT APPORTÉES. LES INFORMATIONS RECUEILLIES SONT ANONYMES.
- ALIMENTER LA RÉFLEXION SUR L'ADÉQUATION ENTRE LES BESOINS À LA RUE ET LES RÉPONSES EFFECTIVES. ELLE PARTICIPE D'UNE DÉMARCHE D'OBSERVATION SOCIALE CONJOINTE, ET DE PLAIDOYER POUR FAVORISER L'AMÉLIORATION DU DISPOSITIF.

### DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE

L'ENQUÊTE S'EST DÉROULÉE SUR DEUX JOURS ET DEUX NUITS CONSÉCUTIVES, LES 1<sup>ER</sup> ET 2 FÉVRIER 2017 EN DISTINGUANT DEUX CRÉNEAUX : 7H-19H) ET 19H-7H.

ONT PARTICIPÉ À L'ENQUÊTE :

**5 MARAUDES D'INTERVENTION SOCIALE (MIS) :** EMMAÛS, ENFANTS DU CANAL, AUX CAPTIFS LA LIBÉRATION, AURORE, CHARONNE.

**4 MARAUDES D'ÉVALUATION ET D'ORIENTATION (MEO) :** EQUIPES MOBILES D'AIDE DU SAMUSOCIAL DE PARIS (EMA) UNITÉ D'ASSISTANCE AUX SANS ABRI (UASA) DE LA VILLE DE PARIS, BRIGADE D'ASSISTANCE AUX SANS ABRI (BAPSA) DE LA PRÉFECTURE DE POLICE, RECUEIL SOCIAL DE LA RATP.

**3 MARAUDES BÉNÉVOLES :** CROIX-ROUGE FRANÇAISE, MÉDECINS DU MONDE ET SECOURS CATHOLIQUE.

### MÉTHODOLOGIE

La méthodologie utilisée vise à couvrir au mieux le territoire, mais n'a pas la prétention à l'exhaustivité de la connaissance des publics parisiens en termes qualitatifs et quantitatifs. Le choix méthodologique a été celui d'une enquête en conditions réelles de maraude. Des urgences, des imprévus (absence ou changement de membres de l'équipe), des accompagnements programmés ou non, la rencontre de groupes, ou encore la météo peuvent expliquer la disparité entre le nombre de personnes rencontrées d'un territoire à l'autre, ou sur le même territoire à deux moments différents. Il a été demandé aux équipes de remplir le formulaire d'enquête au mieux de leur connaissance et dans le respect du temps de rencontre avec la personne. Ainsi l'enquête ne dessine pas le nombre de personnes sans abri à Paris, mais le reflet des personnes rencontrées par les différentes équipes au moment de la réalisation de cette enquête. Cette photographie a été réalisée en période hivernale. Une deuxième enquête flash est prévue à l'automne 2017, pour observer une période différente de l'année.



**796** ménages  
(représentant 898 personnes)



### Rencontre & Observation du lieu

#### LIEU DE RENCONTRE

#### 81 % SUR L'ESPACE PUBLIC

Quelques rencontres ont été réalisées sur des espaces privés (métro, parcs et jardins, souterrains...), par des MEO.

70% des ménages rencontrés possédaient peu ou pas d'affaires. 12% s'étaient constitués des abris et 15% possédaient des affaires pour la nuit.

## CONTEXTE DE LA RENCONTRE

### 68 % DANS LE CADRE D'UN PARCOURS DE MARAUDE

Pour les autres, elles l'ont été dans le cadre de rendez-vous/veille/accompagnement (23%), ou de signalement (8%).

2/3 des ménages rencontrés étaient connus des maraudeurs.  
70% pour les rencontres effectuées par les MIS.  
47% pour les MEO.

50% des ménages rencontrés n'étaient pas isolés, mais notamment en compagnie d'un groupe pour près d'un tiers. La présence au sein d'un groupe est plus forte en nuit (41%) qu'en journée (28%), et plus fréquente pour les hommes (36%) que pour les femmes (26%).

## CONTACT

### 80 % DES RENCONTRES ONT DONNÉ LIEU À UN CONTACT

5% ONT DONNÉ LIEU À DES REFUS DES PERSONNES.

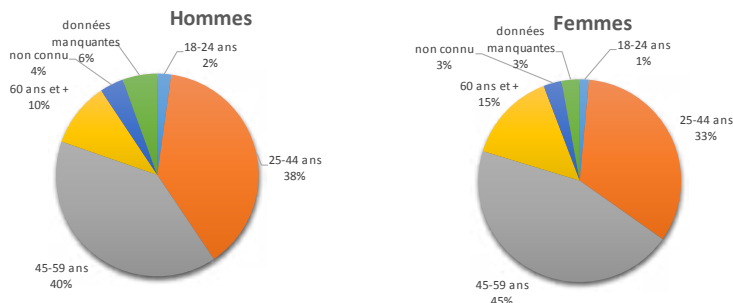
Les échanges ont été décrits comme fluides dans moins de la moitié des rencontres (47%).

Dans plus d'un tiers des contacts réalisés, la maraude déclare avoir été confrontée à au moins une difficulté : barrière de la langue, troubles cognitifs, addiction, refus de communiquer, méfiance, etc. Ces barrières rendent plus difficile le travail de lien et d'accompagnement réalisé par les équipes.

#### Principales barrières freinant l'échange

	Effectifs	%
Langue	136	73%
Troubles cognitifs	15	8%
Alcool, addictions	16	9%
Refus, méfiance	15	8%
Autre	8	4%
Total		100%

#### Répartition de l'âge des isolés



## PROFIL DU MÉNAGE

**PERSONNES SEULES : 94 %**  
85% D'HOMMES, 9% DE FEMMES

4% DE FAMILLES  
2% DE COUPLES SANS ENFANT

**AGE MOYEN :**  
47.8 POUR LES FEMMES SEULES  
45.8 POUR LES HOMMES SEULS  
35.6 POUR LES ADULTES EN FAMILLE

**NATIONALITÉ :**  
31 % DE NATIONALITÉ FRANÇAISE  
36% EUROPÉENS  
18% EXTRA-COMMUNAUTAIRES  
14% INCONNUS

## TEMPS D'ERRANCE

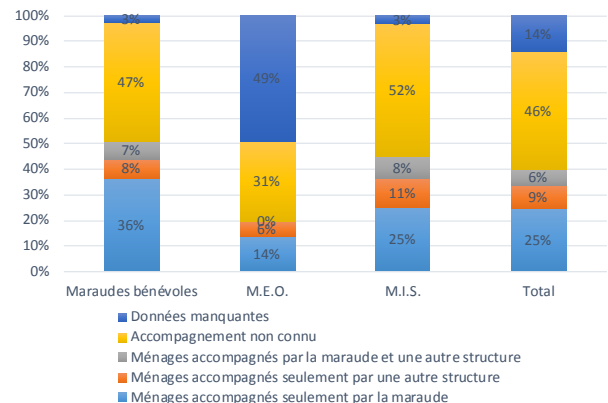
**PLUS D'UN AN : 85 %**  
ENTRE 1 ET 5 ANS : 30%  
PLUS DE 5 ANS : 50 %  
ENTRE 5 ET 10 ANS : 24 %  
PLUS DE 10 ANS : 31%

Les ménages rencontrés lors de l'enquête sont pour la plupart dans une situation précaire, voire très précaire, depuis longtemps, notamment les personnes seules.

## SUIVI DU MÉNAGE

La moitié des ménages rencontrés déclarent bénéficier d'un accompagnement, dont une majorité uniquement par la maraude. L'absence d'accompagnement connu ne signifie pas pour autant qu'aucun accompagnement n'existe.

#### Accompagnement par type de maraude



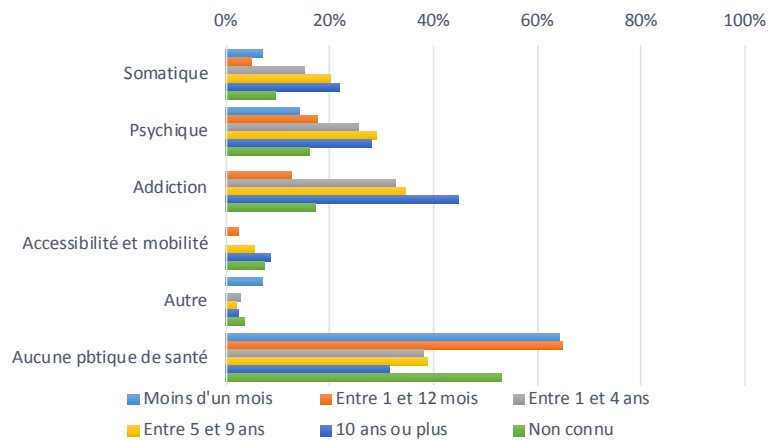
## SANTÉ

### UNE PROBLÉMATIQUE DE SANTÉ RESENTIE DANS PLUS DE 50% DES RENCONTRES

Somatiques : 12%  
 Addictions : 27% - plus fréquentes pour les hommes que pour les femmes  
 Psychiques : 22% - plus fréquentes pour les femmes.

La santé des personnes seules est plus dégradée. Pour plus de 80% des ménages en famille, aucune problématique de santé n'a été repérée. L'état de santé est également corrélé avec le temps d'errance, qu'il s'agisse de la santé somatique ou psychique, des addictions ou des problèmes de mobilité.

Santé selon le temps d'errance



## HÉBERGEMENT

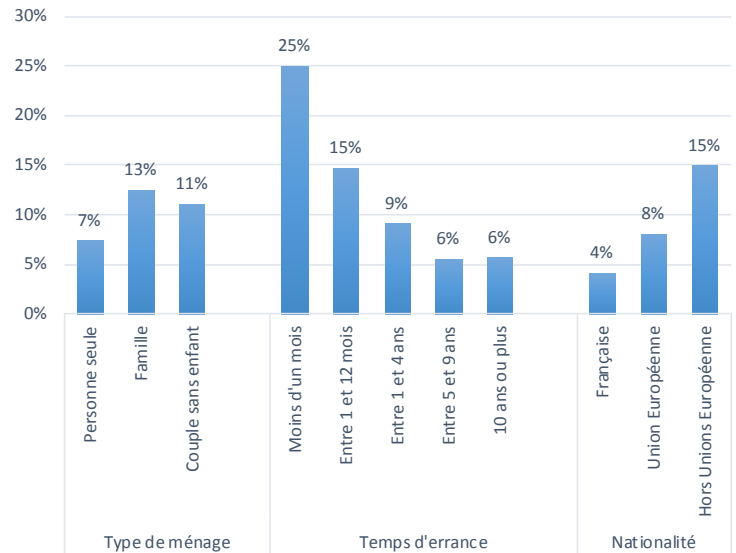
### PLUS DE 8 MÉNAGES SUR 10 ONT DORMI DANS UN LIEU NON PRÉVU POUR L'HABITATION LA NUIT PRÉCÉDENTE (RUE, SQUAT, ABRI DE FORTUNE...)

50 % ONT DORMI DANS LA RUE

### 92% DES MÉNAGES N'ONT PAS APPELÉ LE 115 LE JOUR DE LA RENCONTRE.

Le recours au 115 est plus fréquent pour les familles que pour les personnes seules. Plus le temps d'errance est long, moins les ménages recourent au 115. Il est quasi inexistant pour les ménages rencontrés dans les lieux privés ou les bois.

Appels au 115



## ACCÈS AU DISPOSITIF D'HÉBERGEMENT D'URGENCE

### Près d'un tiers des ménages n'a jamais été hébergé sur le dispositif d'urgence

50% n'ont pas été hébergés depuis au moins un mois, et ce malgré la vague de froid de janvier 2017.

Les familles et les couples sans enfants sont plus nombreux à disposer d'un hébergement ou d'un logement que les personnes seules.

### UN ACCÈS IMPACTÉ PAR LES PROBLÉMATIQUES SANTÉ

Les personnes souffrant d'addiction sont plus nombreuses à ne pas avoir été hébergées depuis au moins un mois (32% vs 23% pour l'ensemble). Les personnes souffrant de troubles somatiques sont moins nombreuses à n'avoir jamais bénéficié d'hébergement (21% vs 31% pour l'ensemble) alors que cette probabilité est en revanche plus forte pour les ménages ayant des problèmes de mobilité (40%).

Dernier hébergement

	Effectifs	%	% sur répondants	% sur répondants et info connue
La veille	44	6%	6%	14%
La semaine dernière	17	2%	2%	5%
Au cours du dernier mois	28	4%	4%	9%
Pas depuis au moins un mois	72	9%	10%	23%
Jamais hébergé	99	12%	14%	31%
La personne est actuellement hébergée/logée	57	7%	8%	18%
Non connu	384	48%	55%	
Données manquantes	95	12%		
<b>Total</b>	<b>796</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

L'accès au dernier hébergement est corrélé à la possession de places en gestion directe par la maraude : les ménages rencontrés par une maraude bénéficiant de places en gestion directe sont 59% à avoir bénéficié d'un hébergement la veille, contre seulement 8% des ménages rencontrés par une maraude ne bénéficiant pas de place en gestion directe.

Les demandes au SIAO 75 ne concernent qu'un ménage sur 4 pour les ménages pour lesquels l'information est connue et renseignée.

Les demandes sont plus fréquentes pour les rencontres effectuées par les MIS (32%).

## NATURE DE L'ÉCHANGE

### DEMANDE DU MÉNAGE

48% formulent une demande lors des rencontres.

**Demande de contact, d'écoute : 66%**

**Demande de biens de première nécessité : 35%**

**Demande d'aide pour l'orientation, l'accompagnement ou l'accès aux droits : 23%**

**Demande d'hébergement ou de mise à l'abri : 19%**

Les demandes varient selon le type de maraude : quel que soit le type de maraude la demande de contact, d'écoute, de discussion est la plus fréquente mais elle arrive à égalité - ou presque - avec la demande de biens de première nécessité pour les maraudes bénévoles et les MEO. Chez ces dernières, la demande d'hébergement est également très fréquente, alors qu'elle est rare pour les rencontres effectuées par les maraudes bénévoles (11% des demandes) et les maraudes d'intervention sociale (19%). Les demandes d'orientation, d'accompagnement ou d'accès aux droits sont quant à elles plus fréquentes pour les maraudes d'intervention sociale (30% des demandes) et rares pour les maraudes bénévoles (9%).

## ACTION/PRESTATION DES MARAUDES

**Les maraudes proposent des actions et prestations dans 96% des contacts**

L'analyse des actions et prestations montrent les caractéristiques de chaque maraude. Ainsi, si l'écoute est indiquée pour la quasi-totalité des échanges, on note une surreprésentation des distributions alimentaires pour les maraudes bénévoles, une recherche d'hébergement et un accompagnement physique plus majoritairement proposés par les maraudes d'évaluation et d'orientation et un suivi social plus présent pour les maraudes d'intervention sociale.

Les actions sont variables suivant si le ménage est connu ou non : les distributions et les propositions de recherche d'hébergement sont ainsi plus souvent déclarées pour les ménages non connus de la maraude. Les ménages connus bénéficient quant à eux plus fréquemment d'un accompagnement physique ou d'une orientation vers les acteurs sanitaires.

### Type d'actions/prestations proposées par la maraude

	Effectifs	%
Contact, écoute, discussion	582	91%
Distribution	201	31%
Hébergement	101	16%
Suivi social	109	17%
Accompagnement physique	54	8%
Orientation vers les acteurs sanitaires	5	7%
Orientation vers les acteurs sociaux	80	13%
Orientation vers les services de la vie quotidienne	33	5%
Activité socio-culturelle	16	3%
Autre : éviction	1	0%
Aucune action/prestation	25	4%

## PROPOSITION D'HÉBERGEMENT

**101 PROPOSITIONS DE RECHERCHE D'HÉBERGEMENT, 1/3 ONT ABOUTI À UNE PROPOSITION 32 ORIENTATIONS RÉALISÉES**

**REFUS PAR LA PERSONNE DE LA PLACE PROPOSÉE : 44%**